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الملخص

التباين المكاني في مستويات العمالات الوافدة في الأردن لعام 1997

إعداد الطالب
خالد أحمد عبد جدوع

إشراف الأستاذ الدكتور
موسى سمحا

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد أثر مجموعة مختلفة من المتغيرات الخاصة بالعملة الوافدة في المحافظات والأقاليم الأردنية، كالمتغيرات الاقتصادية والاجتماعية والديموغرافية على تباين مستويات العمالات الوافدة، وذلك على مستوى المحافظات، والأقاليم، وعلى مستوى الأردن.

وقد أظهرت الدراسة مدى قوة العلاقة والارتباط بين المتغيرات المستقلة، والمتغير التابع، إضافة إلى أنها تهدف إلى إظهار الأمثلة النسبية لكل متغير من المتغيرات المستقلة في تفسير التباين والفرص في مستويات العمالات الوافدة.

وقد أعتمد الباحث لتحقيق أهداف الدراسة، بيانات وزارة العمل الأردنية لعام 1997، حيث تم استخدام البيانات المتعلقة بالعملة الوافدة، مثل متغير النشاط الاجتماعي وأقسام المهنة والمستوى التعليمي والجنسية والحالة الاجتماعية والائتمان.

ونتيجة الدراسة من خلال تحليل التباين في مستويات العمالات الوافدة لعدد من المتغيرات المستقلة المستخدمة في نموذج تحليل التباين (General Linear Model)، أن جميع المتغيرات المستقلة مجتمعة، قد دلت دالة إحصائية على وجود علاقة معنوية (0.01، 0.05)، ودلت أيضا على استقرار التباين في جميع المتغيرات المستقلة كان معنواً إيجابياً ودالاً على علاقة تساوي ومميزة وفعالة لدى جميع المتغيرات.

كما أن أدت الدراسة من خلال تحليل التباين في مستويات العمالات الوافدة لعدد من المتغيرات المستقلة المستخدمة في نموذج تحليل التباين (General Linear Model)، أن جميع المتغيرات المستقلة مجتمعة، قد دلت دالة إحصائية على وجود علاقة معنوية (0.01، 0.05). وقد أظهرت الدراسة أيضاً علاقة المتغيرات المستقلة مجتمعة وأثرها في مستويات العمالات الوافدة وتحديدها على مستوى المحافظات بأنها علاقة قوية ومحدثة وتفاصيل عند مستوى معنوية (0.01، 0.05).
وقد أظهرت الدراسة من خلال نتائج تحليل التباين في مستويات العمالة الواقعة تبعًا لدور نفس المتغير في كل محافظة وكل إقليم وعلى مستوى الأردن، مثل متغير الجنس لم يكن أي دلالة إحصائية معنوية تدل على وجود علاقة مع المتغير التابع في المحافظة ولا في الإقليم ولا على مستوى الأردن. كذلك متغير حالة الاجتماعية، لم يعط أي دلالة إحصائية معنوية تدل على وجود علاقة مع المتغير التابع في بعض المحافظات مثل مادبا وجرش وعجلون والكرك ومعان.
القصة الأول
المقدمة والمنهجية
1-1 المقدمة:

بدأت العمالية الوافدة بالقدم إلى الأردن خلال النصف الأول من عقد السبعينات وذلك لتلبية احتياجات سوق العمل الأردني في أعقاب خطة التنمية الثلاثية، وارتفاع أسعار البترول في سنة 1973، حيث تزايد الطلب المحلي والخارجي على العمالية الأردنية وظهور ما يسمى مشكلة عنق الزجاجة ونضوب بعض المهن والتخصصات من سوق العمل الأردني.

كما أدى ارتفاع أسعار البترول سنة 1979، واستمرار زخم التنمية في الأردن إلى تزايد استقدم واستخدام العمالية الوافدة خلال عقد السبعينات والثمانينات، وهي في معظمها من الجنسين العربية، وبالذات من المصريين والسوريين، والتي لا تتطلب قدرها ودخولها إلى الأردن الحصول على تأشيرات إقامة مسبقة، وذلك لسد العجز الناشئ في سوق العمل الأردني وتبهير لاحتياجات مشاريع التنمية الاقتصادية والحوية لتنفيذها في مواضعها المحددة وخاصة في قطاع الزراعة والخدمات والإشاعات، وقد تزايدت أعداد العمالية الوافدة حتى بلغت نحو (130) ألف عامل حتى نهاية عام 1980 بعد أن كانت عام 1979 نحو (41) ألف عامل ومن هنا أسمت سوق العمل الأردني باستيراد وتصدير العمالية وبمعدلات مرتفعة في نفس الوقت.

لكن خلال عقد الثمانينات حذرت نقطة تحول في الاقتصاد الأردني شهد خلاله تباطؤ في معدلات النمو وترجع النشاط الاقتصادي إلى كافة القطاعات الاقتصادية حيث حقق الناتج الإجمالي معدلات نمو سلبية في عامي 1987، 1988 على التوالي وعودة مظاهر الباطلة الهيكلية إلى سوق العمل الأردني بعد أن اكتفت خلال النصف الثاني من السبعينات يعود هذا التراجع في زخم النشاط الاقتصادي إلى حساسية الاقتصاد الأردني وتأثيره بالنقلابات الاقتصادية والسياسية التي شهدها الأردن والدول العربية أثر الكساد العالمي نتيجة تراجع أسعار النفط وتباين النمو الاقتصادي في الدول المنتجة له وانخفاض عائداتها منه، إضافة للآثار السلبية للحرب العراقية الإيرانية على اقتصادات الدول الخليجية.
وقد أحدثت هذه التطورات والظروف تغيرات جذرية في سوق العمل الأردني وترجع الطلب الخارجي على العمالة الأردنية وظهور ما يسمى بالعمالات العائدة والتي ارتفعت أعدادها خلال عقد التسعينات نتيجة لآثار السلبية لأزمة الخليج الثانية والتي نتج عنها زيادة عرض القوى العاملة في سوق العمل الأردني وانخفاض حجم التحويلات للعاملين الأردنيين في الخارج والانخفاض في معدلات الطلب المحلي على العمالة الأردنية مع وجود فائض في التخصصات العلمية والمهنية، وبالتالي وجود فاصل في العمالة الوافدة في الأردن والتي تركت العديد من الآثار منها منافسة العمالة الأردنية في بعض المهن والتخصصات بشكل ساهم في ارتفاع معدلات البطالة في سوق العمل الأردني بسبب قبول العمالة الوافدة لظروف العمل منها الأجور المنخفضة وساعات العمل الطويلة بحيث تحتوت شروط المنافسة لصالح العمالة الوافدة على حساب العمالة الأردنية، كذلك ارتفع حجم تحويلات العمالة الوافدة من العملاات الأجنبية حيث بلغ حجم هذه التحويلات المسجلة من خلال الجهاز المصري في الأردن نحو (750) مليون دينار أردني لعام 1995. كما ساهمت العمالة الوافدة في زيادة استهلاكها للمواد الغذائية وساهمت أيضا في العديد من المشكلات الاجتماعية كالسرقات وارتكاب الجرائم، كما ساهمت العمالة الوافدة في الحد من ارتفاع الأسعار خاصة المنتجات المحلية بسبب الأجور المنخفضة التي يتقاضاها العامل الوافد والتي بدورها تساهم في تكاليف الإنتاج المحلي.

1- مشكلة الدراسة وأهميتها:

يعتبر الأردن من الدول التي ساهمت بشكل كبير في تزويد الدول النفطية بأعداد كبيرة من العمالة وخاصة المتعلمة منها، وشاءت الطلب على هذه العمالة منذ مطلع السبعينات نتيجة لأزمة الطاقة وارتفاع أسعار النفط الأمر الذي أدى إلى تنفيذ عدد من المشاريع الإنشائية و الإنتاجية في دول الخليج العربي، فتكونت بحاجة ماسة لكتير من الكفاءات والكوادر للطبغية النقص الكمي والنوعي فيها و السذي ساهمت العمالة الأردنية في تنفيذ جزء منه. وقد تزامن مع هذا ظهور العمالة
الوافية في سوق العمل الأردني والتي جاءت في معظمها نتيجة لحاجة السوق الأردني لملئ هذه الهمة، وعلى الرغم من أن العُملة الوافية بدأت بالظهور بأعداد قليلة إلا أنها أخذت بالتزايد وشكل كبير جداً وقامت قصيرة أخرى حتى أصبحت واحدة من القضايا الهامة التي يشار إليها في مجال الحديث عن سوق العمل الأردني، وذلك التساع الكبير وغير المنظم الذي شجعته عوامل عدة حتى أصبح بهذا الشكل كنتيجة لذلك تأثير الوضع الديموغرافي والاقتصادي والاجتماعي في الأردن، وكما تشير البيانات الإحصائية الصادرة عن وزارة العمل بلغ مجموع العُملة الوافية في الأردن والمرتبطة لـ 1997 حوالي (113) عامل وافد، وهؤلاء موزعين على جميع المحافظات الأردنية.

وتتبع أهمية هذه الدراسة كونها تعنى بمراجعة مستويات العُملة الوافية بين المحافظات والأقاليم الأردنية، وهي من أحدث الدراسات في الأردن والتي تتناول موضوع العُملة الوافية ومساهمتها في الأنشطة الاقتصادية والمهنية المختلفة، والتي أخذت بين الانتظار بعد المكانية خاصة بعد تقسيم الأردن إلى أثنتي عشرة محافظة، حيث كانت الدراسات السابقة تتناول موضوع العُملة الوافية على مستوى الأردن ككل أو مناطق جغرافية محددة في الأردن.

3- أهداف الدراسة:
تهدف الدراسة إلى ما يلي:
1- التعرف على مستويات العُملة الوافية لكل محافظة من المحافظات الأردنية المختلفة.
2- التعرف على معنى العلاقة وقوة الارتباط بين متغيرات الدراسة المستقلة والمتغير التابع.
3- بيان مدى نسبة تفسير ومعنوية كل المتغيرات المستقلة مجتمعة، ونسبة تفسير ومعنوية كل متغير من المتغيرات المستقلة في المتغير التابع.
1- فرض الباحث أن يكون هناك تأثير إيجابي لمتغير النشاط الاقتصادي في تحديد مستوى العمالة الواقفه.

2- يفترض الباحث أن يكون هناك تأثير إيجابي لمتغير أقسام المهنة في تحديد مستوى العمالة الواقفه.

3- يفترض الباحث أن يكون هناك تأثير إيجابي لمتغير المستوى التعليمي في تحديد مستوى العمالة الواقفه.

4- يفترض الباحث أن يكون هناك تأثير إيجابي لمتغير الجنسية في تحديد مستوى العمالة الواقفه.

5- يفترض الباحث أن يكون هناك تأثير إيجابي لمتغير الحالة الاجتماعية في تحديد مستوى العمالة الواقفه.

6- يفترض الباحث أن يكون هناك تأثير إيجابي لمتغير الجنس في تحديد مستوى العمالة الواقفه.

5- الإطار النظري (الأدبيات والدراسات السابقة):

يهدف هذا الإطار للوصول إلى المتغيرات الاقتصادية والاجتماعية والديموغرافية التي تؤثر على مساهمة العمالة الواقفة في سوق العمل، وذلك من خلال الرجوع إلى الأدبيات السابقة حول مساهمة العمالة الواقفة في سوق العمل الأردني، والتي تتناولت العمالة الواقفة بشكل مباشر أو غير مباشر، وذلك على مستوى العالم ككل وعلى مستوى الدراسات العربية وعلى مستوى الدراسات الأردنية بشكل خاص. ويعرض الباحث هنا عددًا من الأدبيات السابقة للابراز أثر المتغيرات المختلفة التي لها تأثير مباشر أو غير مباشر في مساهمة العمالة الواقفة في سوق العمل الأردني.

وذلك لتوضيح ما هي اختيارات المهاجرين إلى أمريكا في أماكن وجودهم
بناءً على متغير العرف والتعليم. إذ تقوم باختيار الدور الكمي لسوق قوة العمل
التقليدية البديلة من حيث عرفها ومستوى تعليمها في شرح اختيارات الوصول
لللمهاجرين من عام 1985-1990 اعتبارًا على تعداد 1990. وقد توصلت
المراجعة إلى أن اختيارات الوصول للمواطنين تكون أقوى تأثيرها حيث العرف
والتعليم. بشكل أكثر من اتجاهات السوق التقليدية، وخصوصا المهاجرين الزنوج
الذين يتركرون في تجمعات خاصة، ولا يتألفون في مناطق التعطيل وأنا في
مناطق يتواجد فيها عمل، إذ يتلقون دخلا أفضل من المتعلم.
- وقام كل من ظاهر والسام 1982 في الكويت بدراسة ميدانية بعنوان
(العملية في دول الخليج العربي) على عينة مؤلفة من (782) شخصا بهدف
وصف وتحليل الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والإدارية المعول بها
في المنطقة وتأثير الوافدين عليها وما يؤدي إلى استقرار أو عدم استقرار الأنظمة
السياسية القائمة، وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:
- هناك عرضا أكثر من الطلب على العمال الوافدة.
- العمالية الوافدة ليست بوضع يسمح لها بالمساومة والتوصية.
- إن حكومات دول الخليج تستطيع أن تنقسم وتختار سياسات عمالية بما
يناسب وأهدافها السياسية والاقتصادية الاجتماعية.
- إن استمرار الأنظمة السياسية القائمة في المنطقة يرتبط علية سياسة عمالية
معينة بحيث أنها لا تتأثر بوجود الوافدين أو تزداد عددهم أو ترحيلهم.
- هناك فجوة بين المواطنين والوافدين فالعلاقات الاجتماعية بين الطريقين
ضعيفة وهميل المواطنين من التخوف من وجود الوافد لاختلاف العادات والتقاليد ولا
يشعر الوافد بأنه جزء من النظام الاجتماعي ومن ثم يشعر بالغربة والاغتراب.
- عدم شعور الوافدين بحرية التعبير عن آرائهم السياسية وتكريس جهودهم
للعمل فقط.
- ويساعد على إيجاد واستمرار هذه الهوة هي سياسة الدولة بإيجاد الفرق في تطبيق القوانين السياسية والإدارية والاقتصادية بين المواطنين والوافدين، لتظهر حامية لمصالح الموطن. وما على الوطن إلا أن يقدم وراءه السياسي القائم.

- إن حكومات دول المنطقة تعمل ما يريده مواطنيها وتعمل ما تراه مناسباً لذلك مقابل الولي السياسي للمواطنين حيث لا يجب أن يكونوا المساواة مع الوافدين وضرورة صراحة القوانين للحد من الأعداد المتزايدة من الأيدي العاملة الوافدة.

- وقدم جهاد فوزي (1989) دراسة ميدانية بعنوان (انخراط الايدي العاملة المصرية في الأنشطة الزراعية في وادي الأردن) في مقدمة دور العمال المصرية الوافدة في القطاع الزراعي، وتحليل واقع التنمية الزراعية للوقوف على طبيعة الأنشطة الزراعية المستخدمة وقامت المزارعين ذات العلاقة بهذه المكتنة في الزراعة ونمو سوق العمل والعملية المصرية، وتحليل الظروف التي يعيشها العمال المصريين والقوانين والتشريعات المتعلقة بالعملة الزراعية والوافدين على وجه الخصوص منهم، وتصنيف الزراعيين وطرق استخدامهم للعمال المصريين، وتوصيل الاستدامة إلى ما يلي:

- أدى انخراط العمال المصرية في الأنشطة الزراعية المختلفة وتدني أجورها إلى اعتماد أصحاب المزارع عليها في توزيع مزارعهم.

- اعتماد العديد من المزارعين الموظفين على العمال الوافدة بسبب تدني أجورها، والتي بدونها لم يكن بإمكانهم العمل في الزراعة.

- يرى المزارعون الصغار أن قدم العمال المصرية لم يكن لصالحهم لدخول العديد من المزارعين إلى ميدان الزراعة، مما أدى إلى زيادة المنافسة عليهم، وانه ليس من صالحهم الآن خروج العمال المصرية لرخص أجرها، وعدم قدرتهم استخدام العمال المحلية لأنها مكلفة أكثر من العمال الوافدة المصرية.

- الركود الاقتصادي الحالي وانخفاض قيمة الدينار وارتفاع أسعار الاحتياجات الزراعية وغيرها زاد نمسك المزارع بالعملية الوافدة.
- الضغط الشديد على العمال الوافدين في تصاريح العمل، دفع عددًا منهم إلى التسرب من القطاعات الأخرى إلى قطاع الزراعة.

- وقدم صالح خصاونة (1990) دراسة عنوان (تطورات سوق العمل في القطاع الخاص في الأردن) بهدف دراسة سوق العمل في القطاع الخاص وظروفه الحالية، من واقع البيانات المسجلة لدى وزارة العمل وذلك من حيث بيان خصائص وسمات العمالين في القطاع الخاص والعمر والطلب على القوى العاملة فيه. وقد توصلت الدراسة إلى ما يلي:

- أن أكبر تركيز للعمال غير الأردنيين يقع في قطاع عمال الإنتاج (43%) وثانيهما الزراعة والصيد (37%) بليوم قطاع الخدمات (30%)، وبخاصة عاملات غير الأردنيات فأكبر تركيز لهن كان في قطاع الخدمات (96%).

- بلغ عدد العاملين غير الأردنيين حوالي (91) ألف، وكانت نسبة الذكور (85%) والإناث (15%)، وبلغت نسبة العمال العرب (27,2%) وشكلت العمالية المصرية (65%)، والسورية (8%)، وبلغت نسبة العمالة الأسيوية (21%) وأبرزها من سيريلانكا والفلبين وأغلبها من الإناث بنسبة (97,1%) و(59,5%) على التوالي.

- بلغت نسبة العمالة الوافدة من الجامعيين والمسجلين لدى وزارة العمل من عمال الوافدين (28,5%) ودائم تركيز معظم الجامعيين في فئة الفنيين وتقنيين بنسبة (43%) ثم فئة الإدارة بنسبة (20,7%) وبالنسبة للتخصص العلمي فقد كانت أعلى نسبة من الجامعيين من حملة تخصص التجارة والاقتصاد بنسبة (30,7%) والهندسة بنسبة (5,8%).

- احتل الأسيويون المرتبة الأولى في قطاع التشريفي، والعمال الذكور في قطاع الزراعة والإنتاج في قطاع الخدمات الاجتماعية والشخصية، واحتل الباقين من الأردنيين، واللاجئين، والمهاجرين من حيث طول مدة العمل في الأردن، واللاجئين، والمهاجرين من حيث عدد سنوات العمل.

- وقدم زياد زربات (1992) دراسة عنوان التغيرات البيئية على القوى العاملة في سوق العمل الأردني خلال الفترة 1968-1999، وذلك بهدف تحليل...
التغيرات الهيكليّة في سوق العمل والطلب على القوى العاملة الأردنية، وماكانيـة التأثير عليها إيجابيا للحد من تفاقم مشكلة البطالة وتحليل مروىرات الإحـلال بين وعوامل الإنتاج المختلفة حسب المستوى التعليمي والتطورات في سوق العمل الأردني. وكان من أهم ما توصلت لها الدراسة من نتائج هي:

- أن العمالة الأردنية والعملة الواقعة على علاقة تبادلية في جميع المستويات التعليمية، وأن إحلال العمالة الأردنية محل العمالة الواقعة أمر ممكن ويؤدي إلى زيادة الطلب على القوى العاملة الأردنية في جميع المستويات التعليمية.

- تبين أيضا ان تأثير النتائج المحلي الإجمالي على العمالة المحلية من حملة الثانوية العامة فـلا دون ودبلوم كليات المجتمع كان قليلا.

- أن سياسة الأجور قد تكون فعالة في زيادة معدلات استخدام اقتصادية تتعلق باستخدام العمالة الواقعة ورأس المال في جميع القطاعات الاقتصادية.

- تعتبر العمالة الواقعة المنافسة الوحيد للعمالة المحلية على فـرص العمل المتاحة.

- أن تعداد العمالة الواقعة في جميع المستويات التعليمية فاقت بكثير عدد العمالة الأردنية العائطة عن العمل من ذات المستويات التعليمية.

- وقـد عادل لطفي (1997) دراسة بعنوان الخصائص الأساسية للسكان غير الأردنيين استنادا إلى نتائج التعداد العام للسكان والمساكن والممسوح المصاحب للتعداد 1994، وذلك بهدف التعرـف على الخصائص الأساسية للسكان غير الأردنيين الذين كانوا داخل حدود الأردن في فترة الإسناد الزمني للتعداد، حيث تناولت الدراسة مصادر البيانات الخاصة بالسكان غير الأردنيين ومن ثم الحديـث عن حجم السكان غير الأردنيين وجنسيتهم الرئيسة والخصائص الاجتماعية لهـم من حيث العمل والنوع والحالة الزوجية والمستوى التعليمي والتوزيع حسب المحافظات ومدة الإقامة في الأردن ثم الحديث عن الخصائص الاقتصادية حسب العمل والميزة والجنس والنشاط الاقتصادي. وكانت أهم النتائج التي توصلت إليها.

هذه الدراسة ما يلي:
- بلغ عدد السكان غير الأردنيين 314,965 نسمة منهم 209,068 من الذكور و105,897 من الإناث أي أن نسبة النوع 197 ذكر لكل 10 أنثى، وعلى
شك السكان غير الأردنيين ما نسبته 27.9% من إجمالي السكان الموجودين في المملكة لسنة 1994.

- معظم السكان غير الأردنيين من العرب وبانسبة 90.7% من الرجال والإناث.
- والأجرينون 6.9% وباقي الجنسية الأخرى 2.4%.
- إن ما نسبته 93.6% من إجمالي السكان غير الأردنيين هم ضمن الأعمار 5-35 سنة وهو مؤشر على أن من أسباب المغادرة للأردن كان لغيات العمل.
- بلغت نسبة الأمور بين غير الأردنيين 29% من إجمالي الأعمار 15 سنة فما فوق. وقد بلغت نسبة التعليم الأساسي 28.3% من الإجمالي في الأعمار 15 سنة فما فوق، 13.3% للدكتوراه، 11.1% للدبلومات العليا و 0.6% للتعليم الجامعي.
- تركز 35.5% من السكان غير الأردنيين في محافظة العاصمة، و13.5% في الزرقاء، و5.8% من محافظة أردب.
- يعمل 88.8% من إجمالي المشغلين غير الأردنيين في خمسة أنشطة،即: التجارة والتحدي، نشاطات، الزراعة، الصناعة التنسيقية، تجارة الجملة والتجزئة، وخدم المنازل.
- إن 88.3% من إجمالي المشغلين يعملون في أربعة مهن رئيسيات وهي من المهن الأولية، العمال في الحرف ومن إليها، من المهن، العمال المهرة في الزراعة، العمال في الخدمات والبناء.
- بلغت نسبة الأمور بين المشغلين 25% أما الثانوي فقلت فقد بلغت 53.6%.
- ودبلوم المتوسط 15.6% أما مستوى الجامعي فبلغ 0.5%.
- يركز 81.6% من إجمالي المشغلين غير الأردنيين في أربعة محافظات هي العاصمة، البلقاء، أردب، الزرقاء.
- وقدم حصين طالحة (1989) دراسة بعنوان "دور العمالة الوافدة في الاقتصاد الأردني"، وذلك بهدف تحليل أثر العمالة الوافدة على الاقتصاد الأردني وخاصة على القطاع الزراعي والإنشاءات، وأمكانية إحلال العمالة الأردنية محلهم.
العمالة الوافدة وتخفيف البطالة في سوق العمل الأردني. ومن أبرز النتائج التالية:

- أن إنتاجية العمالة الأردنية تقل عن إنتاجية العمالة الوافدة بشكل واضح، وأن النتائج المحلي الإجمالي والبيئي تختلف معدة البطالة.
- إن إمكانية الإحلال بين العمالة الأردنية والعمالة الوافدة كبيرة جدا، وأن عمليات الإحلال تشعر ببطء شديد بسبب أن العمالة الأردنية ترفض الأعمال التي يقبل عليها العمال الوافدين.

العمالة الوافدة تعمل تحت ظروف لا يقبل بها العمال الأردني.
- القطاع الزراعي هو أكثر القطاعات الاقتصادية اعتمادا على العمالة الوافدة، لذلك فهو أكثر القطاعات الاقتصادية أيضا تأثرا بانخفاض الإنتاجية للعمالة الوافدة مقارنة مع العمالة الأردنية.

- وقدما العلاج، وكيانات (1995) دراسة بعنوان (إحلال العمالة الوافدة بعمالة أردنية)، وذلك بهدف التعرّف على إمكانية الإحلال بين العمالة المحلية، والعمالة الوافدة من خلال تقييم التجربة الأردنية من عام 1974-1994، وذلك بوضع خطة إيجابية ضمن القطاعات الاقتصادية، التي يمكن تطبيق الإحلال عليها. وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج:

- أن عمليات الإحلال بين العمالة المحلية، والعمالة الوافدة أمر وارد وممكن عندما ضمن خطة فضيلة الأجل في قطاع الصناعة، والمناجم، والتعدين، والكهرباء، والغاز والبترول، والنقل والمرافعات، والخدمات والتأمين.
- أن الإحلال بين العمالة المحلية والوافدة أمر أيضاً ممكن وذلك في خطة وسطية الأجل تشمل: قطاع الزراعة، والأنشطة، والخدمات الاجتماعية والشخصية، وقطاع المهاجرين، والعمل في القطاعات، وتيدة الجملة.

- وقدم موسى سمح (1984) دراسة بعنوان (التوافق العمالة البدوية في الأردن، مع التركيز على محافظة عمان)، وحاول سمح تقصي جذور الظاهرة من خلال استعراضه للظروف التي تهدد للهجرة البدوية، وتحليل
1-2 مصادر البيانات وصوراتها: 

اعتمد الباحث في دراسته على بيانات وزارة العمل الأردنية لعام 1997، وذلك كونها المؤسسة التي تعنية بشكل أساسي في تسجيل العمالة الوافدة في الأردن ومتابعة سير عمليهم من حيث إعطاء التصريح وتحديد المهن التي يعملون بها، وكذلك توقيع الاتفاقات مع الدول الأخرى التي ترسل عمالة للعمل في الأردن، وكذلك كونها الجهة الرسمية أو المؤسسة التي تعنية بشكل رئيسي بتنظيم و وبالتبعية تطورات سوق العمل الأردني.

لا إن هناك قصور في تسجيل أعداد العمالة الوافدة في الأردن، وذلك من خلال الراجوع إلى بيانات وزارة العمل، حيث إن الأعداد المسجلة لدى الوزارة لا تعكس العدد الحقيقي والفعلي للعمالة الوافدة في الأردن، ولكن هناك جهات أخرى تسجل أعداد العمالة الوافدة، لكن من خلال الإطلاع على البيانات الموجودة في دائرة الإقامة والأجانب والحدود التابعة لمديرية الأمن العام، وجد الباحث بأن هناك قلة وصور شديد في جمع البيانات لجأ الباحث إلى الاعتماد على بيانات وزارة العمل الرسمية.

1-2-1 متغيرات الدراسة وتعرفاتها الإجرائية:

1- المتغير التابع:

العمالة الوافدة: هي الأيدي العاملة الآثية للأردن والعمالة فيها سواء كانت عربية أو أجنبية وتمارس العمل في الأردن سواء كانت مسجنة أو غير مسجنة لدى وزارة العمل.

2- المتغيرات المستقلة:

1- النشاط الاقتصادي: يقصد به نوع النشاط الاقتصادي الرئيسي للمؤسسة التي كان أو يعمل بها الفرد، أما العاملون غير المرتبطين فهي مؤسسات فيحدد نشاطهم الاقتصادي ويسجل استنادا إلى المهنة الرئيسية السابقة.
1- أقسام المهنة: يقصد بها نوع العمل الرئيسي الذي يمارسه الفرد.

2- المستوى التعليمي: يقصد به المرحله التعليمية التي أنهما الفرد.

3- الجنسية: هي إتماء الأفراد إلى دولة معينة يتعون فيها بصفة المواطن، وهي أما أن تكون أصلية يتمتع بها الشخص بمجرد الميلاد أو مكتسبة أو الإقامة لمدة يهددها القانون من خلال مركز الأجانب عندما يقيمون في إقليم الدولة حيث توجد قواعد تنظم إقاماتهم وشروطها وما يتعلق بها من قيد.

4- الحالة الاجتماعية: هي الحالة المدنية الحالية التي يكون عليها الفرد، أعزب، متزوج، مطلق، أرمل.

5- الجنس: يقصد به الذكور أو الإناث الذين هم في سن العمل والعامون من العمالة الوافدة (16 سنة فأكثر).

6- الملاحظة الإحصائية:

لقد قام الباحث باستخدام الأساليب الإحصائية الوصفية من جداول تكرارية ونسب مئوية لوصف عينة الدراسة، وهم العمالة الوافدة في الأردن والمحافظات والأقاليم الأردنية، وبعض الأشكال البيانية لتوضيح العلاقة بين المتغيرات المتغيرة (CHI-SQUARE) والمتغيرات المستقلة، كما قام الباحث باستخدام مربع كاي ودور (CONTINGENCY COEFFICIENT) وذلك إلى جانب مربع كاي لدور معامل الاقتراض هو توضيح العلاقة الموجودة بين المتغيرات متغير القوة والاتجاه، كما قام الباحث باستخدام تحليل التباين وتحليل النموذج الخطّي العام (ANOVA AND GLM) لبيان وتقدير الفروقات والبيانات التي أحدثتها المتغيرات الاقتصادية والاجتماعية والديموغرافية في المتغير التابع، وإظهار أهمية
كل متغير من المتغيرات المستقلة في تأثيره من خلال ما فسره من التباين في المتغير التابع (العملية الوافدة) وذلك من خلال المعادلة التالية:

\[ SS_+ = \frac{\sum X^2 - (\sum X)^2}{N} = SS = \sum X^2 - C \]

\[ SS_+ = SS_b + SS_w \frac{(\sum X)^2}{N} \]

\[ DF_b = R-1 \]

\[ DF_w = N-R \]

\[ F = \frac{MS_b}{MS_w} \]

Parameter: \( F \)

\( MS_b \) متوسط المربعات (مجمع المربعات) بين المجموعات (تباين المتغير داخل التحليل).
$$MS_w = \frac{SS_b}{DF_w}$$

$$MS_b = \frac{SS_b}{DF_b}$$

$SS_b = \sum n_i (X_i - X)^2$

$SS_w = \sum n_i (X_{ji} - X_i)^2$

1-6-4 الهيئة التنظيمي للدراسة:

لقد تم تقسيم الدراسة إلى أربعة فصول وهي:

الفصل الأول: ويضم مقدمة عامة عن العمالة الوافدة في الأردن برفقة بدأت بالقدوم، مشكلة الدراسة وأهميتها، أهداف الدراسة، فرضيات الدراسة، الأدبيات والدراسات السابقة، منهجية الدراسة وشتملت على: مصادر بيانات الدراسة وقصوراتها، متغيرات الدراسة وتعريفاتها الإجرائية، المعالجة الإحصائية، البيكسل التنظيمي للدراسة.

الفصل الثاني: يضم التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة حسب المحافظات وعلى مستوى الأردن، كنسبة المنوية والتكرارات والأشكال والرسوم البيانية الخاصة بالمتغيرات المستقلة والمتغير المتبع، كما ضم هذا الفصل نتائج تحليل مربع كاي$^2$ للعمالة الوافدة في الأردن حسب المتغيرات المستقلة في المحافظات والأقاليم وعلى مستوى المملكة.
الفصل الثالث: ضم هذا الفصل تحليل التباين بين مستوى العمالية الوافدة (المتغير التابع) والمتغيرات المستقلة بواسطة استخدام نموذج تحليل التباين (ANOVA) وذلك على مستوى الأردن وعلى مستوى المحافظات والأقاليم.
الفصل الرابع: ضم هذا الفصل مقارنة نتائج تحليل التباين للمتغيرات المستقلة وذلك في الأردن والمحافظات، ومقارنة بين خصائص العمالية الوافدة وعلاقتها بمستوياتها في أقاليم الأردن، ونتائج تحليل التباين للمتغيرات المستقلة وعلاقتها بالمتغير التابع في مناطق الدراسة المختلفة، التوصيات.
الفصل الثاني

توزيع وخصائص العمالة الوافدة المكانية في الأردن

1- مقدمة الفصل الثاني.

2- التوزيع النسبي للعمالة الوافدة حسب المحافظة.

2-1 التوزيع النسبي للعمالة الوافدة حسب النشاط الاقتصادي والمحافظة.

2-2 التوزيع النسبي للعمالة الوافدة حسب أقسام المهنة والمحافظة.

2-3 التوزيع النسبي للعمالة الوافدة حسب المستوى التعليمي والمحافظة.

2-4 التوزيع النسبي للعمالة الوافدة حسب الجنسية والمحافظة.

2-5 التوزيع النسبي للعمالة الوافدة حسب الجنس والمحافظة.

2-6 التوزيع النسبي للعمالة الوافدة حسب الحالة الاجتماعية والمحافظة.

2-7 نتائج تحليل مربع كاي على مستوى الأردن.

2-8 نتائج تحليل مربع كاي على مستوى المحافظات.

2-9 نتائج تحليل مربع كاي على مستوى الأقاليم.
2 الفصل الثاني
توزيع وخصائص العمالة الوافدة المكانية في الأردن

2-1 مقدمة الفصل الثاني:

يتضمن هذا الفصل التوزيع النسبي لأفراد عينة الدراسة حسب مجموعة من المتغيرات الاقتصادية والاجتماعية والديموغرافية مثل توزيع العمالة الوافدة على المحافظات، والنشاطات الاقتصادية المختلفة، وأقسام المهن المصنفة، والمستويات التعليمية، والجنسية، والصحة الاجتماعية، والجنس، وذلك على مستوى الأردن والمحافظات.

كما يتضمن هذا الفصل نتائج تحليل مربع كاي، وذلك بتحديد درجة الاقتران بين المتغيرات، ومعرفة المتغيرات التي تظهر فروقات ذات دلالة إحصائية. وتم استخدام معامل الاقتران إلى جانب تحليل مربع كاي، وذلك لمعرفة قوة واتجاه العلاقة بين المتغيرات الاقتصادية والاجتماعية والديموغرافية لعينة الدراسة.

2-2 التوزيع النسبي للعمالة الوافدة حسب المحافظات

كما تشير البيانات الواردة في الجدول رقم (1) أن هناك تبايناً في مستويات العمالة الوافدة (نسبة العمالة الوافدة) بين المحافظات الأردنية التي ظهرت من خلال بيانات وزارة العمل لعام 1997. لكن في أي المحافظات كانت تكم حذلة التباين كما هو موضح في الجدول التالي:

<table>
<thead>
<tr>
<th>المحافظة</th>
<th>المتغيرات</th>
<th>العدد</th>
<th>النسبة (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>الاعصار</td>
<td></td>
<td>4,4</td>
<td>4440</td>
</tr>
<tr>
<td>مزة</td>
<td></td>
<td>4,1</td>
<td>4743</td>
</tr>
<tr>
<td>إربد</td>
<td></td>
<td>9,2</td>
<td>10713</td>
</tr>
<tr>
<td>حوش</td>
<td></td>
<td>2,1</td>
<td>2482</td>
</tr>
<tr>
<td>عمان</td>
<td></td>
<td>1,0</td>
<td>1211</td>
</tr>
<tr>
<td>البنيان</td>
<td></td>
<td>0,6</td>
<td>7112</td>
</tr>
<tr>
<td>الكرك</td>
<td></td>
<td>0,2</td>
<td>18141</td>
</tr>
<tr>
<td>مرجوان</td>
<td></td>
<td>4,1</td>
<td>47722</td>
</tr>
<tr>
<td>الزرقاء</td>
<td></td>
<td>0,4</td>
<td>6311</td>
</tr>
<tr>
<td>المفرق</td>
<td></td>
<td>0,3</td>
<td>6818</td>
</tr>
<tr>
<td>العقبة</td>
<td></td>
<td>1,1</td>
<td>1157</td>
</tr>
<tr>
<td>العقبة</td>
<td></td>
<td>0,6</td>
<td>5322</td>
</tr>
</tbody>
</table>

المصدر: وزارة العمل 1997، وقام الباحث بحساب النسب.
قمن خلال النظر إلى الجدول رقم (1) الذي يمثل التوزيع النسبي للعمال فيInsensitive
الوفادة حسب المحافظات، أن نسبة العمال الوافدة في محافظة العاصمة كانت
متميزة عن بقية المحافظات الأخرى، حيث احتلت تلك المحافظة المرتبة الأولى
وبلغت نسبة العمال الوافدة فيها حوالي (42,4%)، وهذا الأمر ليس غريباً,
فمحافظة العاصمة تحتل المرتبة الأولى أيضاً من حيث تركز المنشآت الاقتصادية
المشتملة على مدن وضمان لاجتماعي، والتي يعمل فيها خمسة أشخاص فاكثر، حيث أشارت
النشرة الإحصائية السنوية الصادرة عن المؤسسة العامة للضمان الاجتماعي لعام
1992، أن نسبة المنشآت الاقتصادية المشتملة على مدن المنظمة الاجتماعية بلغت
محافظة العاصمة حوالي (42,7%). وهذا يعني أن محافظة العاصمة تركز فيها
بكترة المؤسسات الصناعية والأنشطة الاقتصادية المتعددة خدمات المجتمع
والإدارة مما يؤدي إلى جعلها مركز جذب للعمالة.

كما اشارت النشرة ذاتها أن حوالي (43,6%) من المؤمن عليهم من غير غير
الاولاد (والمشتركون في الضمان الاجتماعي الأردني) متركزين في محافظة
العاصمة، بالإضافة إلى ذلك تحتل محافظة العاصمة المرتبة الأولى من حيث
الحجم السكاني، فقد اشارت النشرة الإحصائية السنوية الصادرة عن دائرة
الإحصاءات العامة أن نسبة السكان المقدر في محافظة العاصمة بلغت حوالي
(38,1%) وذلك في عام 1992، كما وتتفق هذه النسبة مع نسبة العمال الوافدة
للهذه المحافظة التي سجلت أعلى نسبة عمال بين المحافظات.

واحتلت محافظة البلقاء المرتبة الثانية بعد محافظة العاصمة من حيث
مستوى العمال الوافدة، إذ بلغت نسبة العمال الوافدة فيها حوالي (31,6%) وفوق
نسبة مقداره (26,8) عن محافظة العاصمة. ويعود المستوى المتقدم لهذه
المحافظة إلى مجاورتها من محافظة العاصمة التي تعد مركز الطلب الأكبر على
المنتجات الزراعية لهذه محافظة مثل الخضار والفواكه والحمضيات المزروعة
في الغور الأوسط والذي تعمل فيه نسبة كبيرة من العمال الوافدة، علاوةً بان
محافظة البلقاء تشمل المرتبة الثالثة، من حيث نسبة المنشآت الاقتصادية التي
توجد فيها وأشخاص فاكثر، إذ بلغت نسبة تلك المنشآت في المحافظة حوالي،

ولذا فإن هذه النشرة تستمر في تقدير الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية في
محافظة العاصمة بسبب المزايا التي تعززها هذه المحافظة، وتعتبر هذه النشرة
تقريراً مهماً للمؤسسات الحكومية والاجتماعية في المحافظة والتي تهدف إلى
تحسين الوضع الاجتماعي والاقتصادي للمواطنين في محافظة العاصمة.
وذلك كما اشارت إليه النشرة الاقتصادية السنوية الصادرة عن المؤسسة العامة للضمان الاجتماعي في عام 1997 ويعود السبب في انخفاض نسبة المنشات الاقتصادية في محافظة البلقاء إلى أن الغالبية العظمى من العمالية الوافدة في تلك المحافظة تعمل في قطاع الزراعة لسناة وان نسبة المنشات الاقتصادية المشمولة بالضمان الاجتماعي حسب نشاط الزراعة متدنية جداً وذلك على مستوى الأردن إذ بلغت النسبة حوالي (1.4%) وذلك من مجموع المنشات المشمولة بالضمان الاجتماعي الأردني حسب النشاط الاقتصادي لعام 1997.

كما تحتل محافظة البلقاء المرتبة الرابعة من حيث نسبة السكان المتدرب في الأردن لعام 1997، فقد اشارت النشرة الاقتصادية السنوية الصادرة عن دائرة الإحصاءات العامة أن نسبة سكان محافظة البلقاء المقدر خلال عام 1997 بلغ حوالي (6.7%) وذلك من مجموع السكان في الأردن خلال العام نفسه.

وتأتي محافظة أردن في المرتبة الثالثة من حيث مستوى العمالة الوافدة بعد محافظة العاصمة ومحافظة البلقاء، حيث بلغ نسبة العمالة الوافدة فيها حوالي (9.2%) ويتغلب الفارق النسبي بين هذه المحافظة وبين المحافظات السابقة لها في المرتبة (2.4%) على التوالي. هذا مع العلم أن محافظة أردن تحتل المرتبة الثانية من حيث نسبة المنشات الاقتصادية المشمولة بالضمان الاجتماعي والتي يعمل فيها خمسة أشخاص فاكثر، حيث اشارت النشرة الاقتصادية السنوية الصادرة عن المؤسسة العامة للضمان الاجتماعي لعام 1997، أن نسبة المنشات الاقتصادية المشمولة بالضمان الاجتماعي بلغت في محافظة أردن حوالي (9.8%) وذلك مبس مجموع المنشات الاقتصادية في الاردن، كما تشغيل هذه المحافظة المرتبة الثانية من حيث حجم السكان، حيث اشارت النشرة الاقتصادية السنوية الصادرة عن دائرة الإحصائية السنوية الصادرة عن دائرة الإحصائية العامة لعام 1997 أن نسبة السكان المقدر في ذلك لعام بلغت حوالي (18.2%) من مجموع السكان في الأردن.

وتضمن محافظة الزرقاء المرتبة الرابعة من حيث مستوى العمالة الوافدة، فقد بلغت نسبة العمالة الوافدة في تلك المحافظة حوالي (5.4%) من مجموع العمالة
الوافتة في الأردن خلال عام 1997، حيث يبلغ الفارق النسبي بينها وبين محافظة العاصمة (7,4%) في حين يقل الفارق بينها وبين كل من محافظة البلقاء وأربد (7,4) على التوالي. علماً بأن محافظة الزرقاء تحت المترتبة الثالثة من حيث نسبة المشروعات الاقتصادية المشملة بالضمان الاجتماعي الأردني والتي يعمل فيها خمسة أشخاص فلما، فقد اشترت النشرة الإحصائية السنوية الصادرة عن مؤسسة الضمان الاجتماعي لعام 1997 أن حوالي (8,6)٪ من المشروعات الاقتصادية متركزة في محافظة الزرقاء، كما اشترت النشرة الإحصائية السنوية الصادرة عن دائرة الإحصاءات العامة أن محافظة الزرقاء احتلت المرتبة الثالثة من حيث نسبة السكان المقدرة في الأردن لعام 1997 حيث بلغت النسبة حوالي (5,0)٪ من مجموع السكان في الأردن. هذا وقد اتاح قرب محافظة الزرقاء من محافظة العاصمة إلى الاستفادة من الفرص الاستثمارية فيها لاسيما في قطاع الصناعة والتعدين.

وتدرج محافظة المفرق في المرتبة الخامسة من حيث مستوى العمالة الوافدة، إذ بلغت نسبة العمالة الوافدة في تلك المحافظة حوالي (5,3٪) وذلك من مجموع العمالة الوافدة في الأردن خلال عام 1997. وبلغ الفارق النسبي بينها وبين محافظة العاصمة حوالي (37,1٪). كما تحتل محافظة المفرق المرتبة الخامسة من حيث حجم السكان، حيث بلغت نسبة السكان المقدرة في المحافظة حسب ما اشترته النشرة الإحصائية السنوية الصادرة عن دائرة الإحصاءات العامة لعام 1997 حوالي (4,4٪) وذلك من مجموع السكان في الأردن خلال ذلك العام. مع العلم أن محافظة المفرق تحتل المرتبة السابعة من حيث نسبة المشروعات الاقتصادية التي يعمل فيها خمسة أشخاص فلما، فقد أشارت النشرة الإحصائية السنوية الصادرة عن مؤسسة الضمان الاجتماعي الأردني لعام 1997 أن حوالي (4,2٪) من المشروعات الاقتصادية المشملة بالضمان الاجتماعي متركزة في محافظة المفرق.

وتأتي محافظة الكرك في المرتبة السادسة من حيث مستوى العمالة الوافدة، إذ بلغت نسبة العمالة الوافدة في محافظة الكرك حوالي (5,2٪) وذلك من مجموع
العمالة الوافدة في الأردن لعام 1997. وتعد محافظة الكرك أقرب المحافظات في مستوى العمالة الوافدة لمحافظة الزرقاء والمنفر. وبالتالي يمكن اعتبار تلك المحافظات ضمن مستوى واحد من حيث العمالة الوافدة وذلك لعدم وجود فوارق بنسبة كبيرة بينما بلغت (2,702)، (1,010) على التوالي. في حين كـان الفارق النسبي كبير بينها وبين محافظة العاصمة إذ بلغ حوالي (37,230) و~من الجدير بالذكر أن محافظة الكرك تحتل المرتبة الرابعة من حيث توزيع المنشآت الاقتصادية التي يعمل بها بخصم أشخاص فاكثر وذلك بعد محافظات العاصمة، اربد، الزرقاء. حيث بلغت نسبة تلك المنشآت في المحافظة حسب ما اشارت الـ النشرة الإحصائية السنوية الصادرة عن المؤسسة العامة للضمان الاجتماعي خلال عام 1997 حوالي (0,9%).

كما تحتل الكرك المرتبة الخامسة من حيث حجم السكان، حيث اشارت النشرة الإحصائية السنوية الصادرة عن دائرة الاحصاءات العامة في عام 1997 ان نسبة السكان المقدرة في محافظة الكرك بلغت حوالي (4,104%) وذلك من مجموع السكان المقدرة في الأردن خلال ذلك العام.

ثم احتلت محافظة العقبة المرتبة السابعة من حيث مستوى العمالة الوافدة، حيث بلغت النسبة فيها حوالي (0,4%) وذلك من مجموع العمالة الوافدة في الأردن خلال عام 1997، وبلغ الفارق النسبي بينها وبين محافظة العاصمة (37,8). وتعتبر محافظة العقبة البوابة البحرية التي تم توزيعها عمليات التصدير والاستيراد، كما تعد المحافظة من أهم المراكز السياحية النشطة في الأردن. وقد ساهم هذا الامر في جذب استثمارات كبيرة في مجال الصناعة والخدمات مما يجعل تلك المحافظة مركز جذب للعمالة لا سيما وأصبح نقطة على محافظة العقبة بانها العاصمة الثانية للأردن بعد محافظة عمان. علمًا بأن محافظة العقبة صغيرة الحجم من الناحية السكانية، فقد اشارت النشرة الإحصائية السنوية الصادرة عن دائرة الإحصاءات العامة ان نسبة السكان المقدرة في محافظة العقبة بلغت في عام 1997 حوالي (1,9%) من مجموع سكان الأردن.
من حيث حجم السكان المقدر، ومن الجدير بالذكر أن محافظة العقبة تم اعتمادها منذ فترة وجيزة حيث كانت قبل ذلك من الوية محافظة معان.

بعد ذلك جاءت محافظتا معان وموادا في المرتبة الثامنة من حيث مستوى العمالة الوافدة، حيث جاءت النسبة المتساوية في تلك المحافظات إذ بلغت حوالي (0.4\%\) للمحافظتين معاً، وبلغ الفرق النسيب بينهما وبين محافظة العاصمة حوالي (4.3\%) للمحافظتين معاً. ويعود السبب في تدني مستوى العمالة الوافدة في هاتين المحافظتين إلى أن محافظة مادبا تم استحداثها منذ فترة وجيزة فكانت قبل ذلك من الوية محافظة العاصمة، وبالنسبة لمحافظة معان فقد كانت محافظة العقبة قبل ذلك من ضمن الألوية التابعة لها الأمر الذي أدى إلى تدني مستوى العمالة الوافدة فيها.

ومن الجدير بالذكر أن محافظة معان تحتل المرتبة السادسة من حيث توزيع المنشآت الاقتصادية التي تعمل فيها خمسة أشخاص فأكثر، إذ بلغت نسبة تلك المنشآت في محافظة حوالي (0.2\%) حسب ما أشارت إليه النشرة الإحصائية السنوية الصادرة عن مؤسسة الضمان الاجتماعي الأردني خلال عام 1997. أما نسبة تلك المنشآت في محافظة مادبا وكما أشارت إليه النشرة ذاتها بلغت حوالي (0.9\%) أي جاءت في المرتبة الحادية عشرة.

ومما يجدر ذكره أيضاً أن محافظة معان احتلت المرتبة العاشرة من حيث نسبة السكان المقدر إذا بلغت تلك النسبة حوالي (0.1\%) من مجموع السكان المقدر في الأردن خلال عام 1997 وذلك كما أشارت إليه النشرة الإحصائية السنوية الصادرة عن دائرة الإحصاءات العامة. بينما احتلت محافظة مادبا المرتبة الثامنة من حيث نسبة السكان المقدر إذا بلغت النسبة حوالي (0.2\%) كما أشارت إليه النشرة ذاتها.

وتأتي محافظة جرش بالمرتبة التاسعة من حيث مستوى العمالة الوافدة في الأردن خلال عام 1997، إذ بلغت النسبة فيها حوالي (0.2\%), وهـذا يعني أن هناك فرق نسبي كبير بينها وبين محافظة العاصمة إذ بلغ تلك الفارق حوالي (3.0\%), ولعل السبب في انخفاض نسبة العمالة الوافدة في محافظة جرش يعود إلى أن هذه المحافظة كانت منذ فترة وجيزة من الوية محافظة أردن، فكان التوجه
العام في إقامة المشاريع الاستثمارية والتركيز في المنشآت الاقتصادية يكون في مراكز المحافظات، وبعد ذلك ينتقل إلى مراكز الألوية مع العلم أن محافظة جرش تحتل المرتبة الثامنة من حيث تركز المنشآت الاقتصادية المشمولة بالضمان الاجتماعي الأردني، والتي يعمل فيها خمسة أشخاص فاكثر، حيث بلغت نسبة المنشآت في المحافظة خلال عام 1997 حوالي (1.7%) وتختلف هذه النسبة مع نسبة العمال المقيدين في المحافظة، وهي نسبة متدنية بالطبع على الرغم من أن محافظة جرش تعتبر من المراكز السياحية الهامة والنشطة في الأردن، هذا بالإضافة إلى ذلك تحتل محافظة جرش المرتبة السابعة من حيث نسبة السكان في الأردن، حيث بلغت النسبة المقدرة كما أشارت إلى ذلك النشرة الإحصائية السنوية الصادرة عن دائرة الإحصاءات العامة خلال عام 1997 حوالي (3.2%) وذلك من مجموع السكان المقدر في الأردن خلال العام نفسه في حين تشكلت إدنا مسوبات العمال المقيدين في الأردن خلال العام نفسه في حين تشكلت إدنا مسوبات العمال المقيدين في الأردن خلال العام نفسه. 

وبالتالي تكون هاتين المحافظتين قد احتلتهما المرتبة العاشرة والأخيرة من حيث مستويات العمالة المادية المكانية، ويزعى سبب ذلك إلى تدني نسبة الانشطة الاقتصادية والمنشآت في هاتين المحافظتين، فحسب ما اشارته إليه النشرة الإحصائية السنوية الصادرة عن المؤسسة العامة للضمان الاجتماعي أن نسبة المنشآت الاقتصادية التي يعمل فيها خمسة أشخاص فاكثر بلغت في محافظة الطويلة ومحافظة عجلون حوالي (0.2%, 1.0%) على التوالي، وبالتالي يمكن إدراج محافظة الطويلة ومحافظة عجلون بالمرتبة الاخيرة ومحافظة عجلون بالمرتبة التاسعة من حيث تركز المنشآت الاقتصادية بين المحافظات خلال عام 1997.

كما تحتل محافظة الطويلة المرتبة الحادية عشرة من حيث نسبة السكان، في حين احتلت محافظة عجلون المرتبة التاسعة، فقد اشارت النشرة الإحصائية السنوية أن...
الصادرة عن دائرة الإحصاءات العامة، أن نسبة السكان المقدر خلال عام 1997
قد بلغت حوالي (5.1%) في محافظة الطفيلة و (0.2%) في محافظة عجلون،
وبالطبع فإن تدني نسب الإنشطة الاقتصادية وصغر الحجم السكاني فـشي هذين
المحافظتين يخلق منهما مناطق طاردة للعمالة، ومن الجدير بالذكر أن محافظة
عجلون كانت فترة وجيزة من ضمن الآلية التابعة لمحافظة أردية، واما محافظة
الطفيلة يعود السبب في ذلك إلى تدني المشاريع الاستثمارية والصناعية فيها الامر
الذي ادى الى هجرة حتى الكثير من ابناء المحافظة إلى المحافظات الاخرى
وصارت محافظة العاصمة الامر الذي جعل منها منطقة طاردة للعمالة سواء
كانت عماله محلية أم وافدة.

جدول رقم (2)
التوزيع النسبي للمنشئات الاقتصادية المشمولة بالضمان الاجتماعي، ونسبة العمالة الوافدة المشمولة
بالضمان الاجتماعي، ونسبة السكان المقدر حسب المحافظات لعام 1997

<table>
<thead>
<tr>
<th>المحافظة</th>
<th>نسبة السكان المقدر</th>
<th>نسبة العمالة الوافدة المشمولة بالضمان الاجتماعي</th>
<th>نسبة المنشئات الاقتصادية المشمولة بالضمان الاجتماعي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>العاصمة</td>
<td>71.4</td>
<td>72.0</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>مادبا</td>
<td>8.1</td>
<td>10.7</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>اردية</td>
<td>18.2</td>
<td>4.9</td>
<td>9.9</td>
</tr>
<tr>
<td>جرش</td>
<td>3.0</td>
<td>0.8</td>
<td>1.6</td>
</tr>
<tr>
<td>عجلون</td>
<td>2.3</td>
<td>0.2</td>
<td>1.0</td>
</tr>
<tr>
<td>البلقاء</td>
<td>1.7</td>
<td>1.4</td>
<td>3.2</td>
</tr>
<tr>
<td>الكرك</td>
<td>4.1</td>
<td>3.0</td>
<td>3.9</td>
</tr>
<tr>
<td>مسقط</td>
<td>1.9</td>
<td>3.6</td>
<td>3.0</td>
</tr>
<tr>
<td>الزرقاء</td>
<td>10.5</td>
<td>4.9</td>
<td>6.8</td>
</tr>
<tr>
<td>المفرق</td>
<td>4.3</td>
<td>0.9</td>
<td>2.4</td>
</tr>
<tr>
<td>البطيلة</td>
<td>1.5</td>
<td>0.02</td>
<td>0.2</td>
</tr>
<tr>
<td>العقبية</td>
<td>1.9</td>
<td>0.8</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

توزيع النسبة للعمال بالورقة حسب النشاط الاقتصادي والمحافظة

تمتاز عمال الورقة في الأردن وعلى مستوى المحافظات بأنها موزعة على مختلف الأنشطة الاقتصادية، لكنها مركزة بشكل كبير في أنشطة الاقتصادية معينة، وذلك حسب طبيعة كل محافظة من المحافظات.

وبالنظر إلى الجدول رقم (2) بتبين لنا توزيع العمال بالورقة على الأنشطة الاقتصادية المختلفة، وذلك على مستوى الأردن والمحافظات، ومن أهم ملاحظات الجدول أن نشاط الزراعة استتبع أعلى نسبة عمالة وافدة وذلك على مستوى الأردن وجميع المحافظات. حيث بلغت نسبة العمالية الوافدة في نشاط الزراعة والصيد في الأردن (3,4%), وشكلت محافظة البلقاء أعلى نسبة عمالة وافدة في نفس النشاط حيث بلغت النسبة (20,3%) من مجموع العمالية الوافدة في هذه المحافظة، تليها محافظات المنقف ومادبا وارد حيث بلغت النسبة (21,9%).

أما بالنسبة لمساهمة العمالية الوافدة في نشاط التجارة والمطاعم والفنادق فقد بلغت النسبة في هذا النشاط على مستوى الأردن (16,1%), وشكلت محافظتي العقبة والعاصمة أعلى نسبة عمالة وافدة في نفس النشاط حيث بلغت النسبة (26,1%)، (27,2%) على الترتيب، وشكلت محافظتي البلقاء والمفرق أقل النسبة (7,4%), (6,2%) على الترتيب.

وإلاخت أيضا من الجدول نفسه أن نشاط الصناعة التحويلية تركزت فيه العمالية الوافدة بنسبة (14,7%) وذلك على مستوى الأردن، وقد شكلت محافظتي الورقاء والعاصمة أعلى نسبة من العمالية الوافدة في هذا النشاط حيث بلغت النسبة (21,2%), (21,2%) على الترتيب، وكانت أعلى نسبة عمالة وافدة في هذا النشاط في محافظات البلقاء والمفرق والعقبة حيث بلغت (10,1%), (6,1%) على الترتيب.

كما نلاحظ أيضا من الجدول نفسه أن نشاط الخدمات الاجتماعية والشخصية تركزت فيه العمالية الوافدة بنسبة (13,7%) وذلك على مستوى الأردن، وقد بلغت
النسبة في نفس النشاط في محافظة العاصمة حوالي (22,2\%), في حين بلغت النسبة في نفس النشاط في محافظتي عقبة ومادبا (4,1\%), للمحافظتين معاً.

أما النشاط بناء والتشييد فقد بلغت نسبة العمال الوافدين في هذا النشاط (9,1\%) وذلك على مستوى الأردن، في حين بلغت أعلى نسبة عمالة وافدة في نفس النشاط في محافظتي عقبة والطفيلة إذ بلغت بنسبة (7,2\%) (2022) على التوالي، في حين كانت أقل النسب في محافظتي المفرق والبلقاء إذ بلغت النسبة (5,0\%) (2022) على التوالي.

الجدول رقم (2)

التوزيع النسبي للعمال الوافدين حسب النشاط الاقتصادي والمحافظة لعام 1997

<table>
<thead>
<tr>
<th>المحافظة</th>
<th>الزراعة والصيد</th>
<th>المناجم والمحاجر</th>
<th>الصناعة التحويلية</th>
<th>الكهرباء والغاز</th>
<th>التجارة والطعام والتناغم</th>
<th>التبت والتعليم</th>
<th>الأعمال والخدمات الاجتماعية والشخصية</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>العاصمة</td>
<td>71,3</td>
<td>3,6</td>
<td>4,5</td>
<td>7,3</td>
<td>21,7</td>
<td>0,5</td>
<td>14,1</td>
</tr>
<tr>
<td>المادبا</td>
<td>30,8</td>
<td>2,9</td>
<td>4,8</td>
<td>7,7</td>
<td>21,9</td>
<td>0,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>عقبة</td>
<td>34,3</td>
<td>4,4</td>
<td>4,3</td>
<td>7,7</td>
<td>7,7</td>
<td>0,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>مادبا</td>
<td>15,4</td>
<td>1,1</td>
<td>3,1</td>
<td>6,1</td>
<td>17,7</td>
<td>0,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>العاصمة</td>
<td>12,1</td>
<td>0,6</td>
<td>3,8</td>
<td>7,6</td>
<td>44,5</td>
<td>0,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>البلقاء</td>
<td>11,3</td>
<td>1,5</td>
<td>4,7</td>
<td>7,9</td>
<td>21,6</td>
<td>0,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>المفرق</td>
<td>32,0</td>
<td>3,0</td>
<td>4,7</td>
<td>7,9</td>
<td>21,6</td>
<td>0,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>نابلس</td>
<td>10,2</td>
<td>1,5</td>
<td>3,8</td>
<td>6,1</td>
<td>17,7</td>
<td>0,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>رام الله</td>
<td>14,1</td>
<td>1,5</td>
<td>4,7</td>
<td>7,9</td>
<td>21,6</td>
<td>0,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>القدس</td>
<td>13,1</td>
<td>1,5</td>
<td>3,8</td>
<td>6,1</td>
<td>17,7</td>
<td>0,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>عجلون</td>
<td>34,3</td>
<td>4,4</td>
<td>4,3</td>
<td>7,7</td>
<td>21,9</td>
<td>0,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>الخليل</td>
<td>11,3</td>
<td>1,5</td>
<td>3,8</td>
<td>6,1</td>
<td>17,7</td>
<td>0,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>روافد</td>
<td>15,4</td>
<td>1,1</td>
<td>3,1</td>
<td>6,1</td>
<td>17,7</td>
<td>0,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>النقب</td>
<td>12,1</td>
<td>0,6</td>
<td>3,8</td>
<td>7,6</td>
<td>44,5</td>
<td>0,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>جرش</td>
<td>11,3</td>
<td>1,5</td>
<td>3,8</td>
<td>6,1</td>
<td>17,7</td>
<td>0,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>الاردن</td>
<td>14,1</td>
<td>1,5</td>
<td>3,8</td>
<td>6,1</td>
<td>17,7</td>
<td>0,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>SRC</td>
<td>14,1</td>
<td>1,5</td>
<td>3,8</td>
<td>6,1</td>
<td>17,7</td>
<td>0,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>GDP</td>
<td>14,1</td>
<td>1,5</td>
<td>3,8</td>
<td>6,1</td>
<td>17,7</td>
<td>0,5</td>
<td>14,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

المصدر: وزارة العمل 1997، وقام الباحث بحساب النسبة.

2- 4-4 التوزيع النسبي للعمال الوافدين حسب أقسام المهنة والمحافظة:

تتفرغ العمال الوافدين في الأردن في غالبيتها بتديني مهاراتها وخبراتها المهنية والتعليمية، وتوزع هذه العمال على مجموعة أقسام مهنية.

والنظر إلى الجدول رقم (4) نلاحظ أن العمالة الوافدة في مهنة الزراعة شكلت أعلى نسبة من تصنيفات المهن العاملة فيها، حيث بلغت حوالي (14,2\%).
وнтها مهنة عمال الإنتاج والفاعلية حيث بلغت نسبة العمالة الوافدة في الأردن 35.2%، ونتها مهنة المشغلون في الخدمات حيث بلغت نسبة العمالة الوافدة في هذه المهنة 21.0% من مجموع العمالة الوافدة في الأردن.

وإلاست من الجدول المذكور أيضا أن المشغلون في مهنة الزراعة شكّلت أعلى نسبة من تصنيفات المهن الأخرى وذلك في محافظات البلقاء والمفرق وجرش واربد حيث بلغت النسبة (84.5%) (61.9%) (11.1%) (19.1%) على التوالي من مجموع العمالة الوافدة في هذه المحافظات، وكانت أدنى نسبة عمالة وافدة في هذه المهنة في محافظات العاصمة والعقبة والطفيلة حيث بلغت (34.1%) (61.9%) (11.9%) على التوالي.

وجاءت نسبة عمال الإنتاج والفاعلية بالمرتبة الأولى في استيعاب العمالة الوافدة وذلك في محافظات الطفيلة والعقبة والعقبة إذ بلغت النسبة (55.7%) (52.0%) على التوالي.

كما يلاحظ من الجدول نفسه أن نسبة المشغلون في الخدمات كانت متباينة بين المحافظات، وقد حظيت المحافظات الثلاثة (العاصمة، والعقبة، والزرقاء) بأعلى نسبة من العمالة الوافدة في هذه المهنة حيث بلغت النسبة في هذه المحافظات (35.8%) (24.6%) (21.0%) على التوالي من مجموع العمالة الوافدة في هذه المحافظات، وكانت أدنى نسبة عمال وافدة في هذه المهنة في محافظات البلقاء والمفرق ومادبا بلغت النسبة في هذه المحافظات (24.2%) (5.7%) (5.7%) على التوالي من مجموع العمالة الوافدة في هذه المحافظات.

جدول رقم (4)

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم المهمة</th>
<th>المحافظة</th>
<th>العاصفة</th>
<th>اربد</th>
<th>جرش</th>
<th>عجلون والعقبة</th>
<th>المفرق</th>
<th>الثلوجن والتنوين</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>العمل المتغير</td>
<td>الأردن</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1.7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
التوزيع النسبي للعماله الوافدة حسب المستوى التعليمي والمحافظة:

هناك ترابط كبير بين الخصائص التعليمية والمهنية للعماله الوافدة في المحافظات، ويبين الجدول رقم (5) أن أعلى نسبة للعماله الوافدة كانت ممن لا يحملون مؤهل علمي (الأمين) وذلك في جميع محافظات المملكة، وكانت المحافظات الثالثة (إربد، البلقاء، معان) تحتل أعلى نسبة من العماله الوافدة ممن لا يحملون أي مؤهل علمي (الأمين)، حيث كانت هذه النسبة (76,4%، 76,6%، 76,7%، 76,8%) على التوالي وذلك من مجم getToken() العماله الوافدة في هذه المحافظات، وحازت محافظة العاصمة بالترتيبة الأخيرة حيث بلغت هذه النسبة (81,0%).

وجاءت نسبة العماله الوافدة ممن يحملون مؤهل البكالوريوس المتوسط بالمرتبة الثانية على مستوى المملكة بعد الأميين حيث بلغت نسبتهم (31,5%) من مجموع العماله الوافدة، احتلت المحافظات الثلاثة (العاصمة، والمفرق، والعقبة) أعلى النسب من العماله الوافدة ممن يحملون مؤهل البكالوريوس المتوسط، حيث بلغت النسبة لهذه المحافظات (32,1%، 34,6%، 32,7%) على التوالي من مجموع العماله الوافدة في هذه المحافظات، وحازت محافظة إربد بالترتيبة الأخيرة في استيعاب العماله الوافدة من حملة البكالوريوس المتوسط، حيث بلغت هذه النسبة (16,1%).

وجاءت أقل نسبة للعماله الوافدة على مستوى الأردن من فئة المعلمين حيث بلغت نسبتهم (4,4%) من مجموع العماله الوافدة، بينما فئة التعليم الصناعية بنسبة (1,1%) من مجموع العماله الوافدة، بينما فئة الدراسات العليا وكانت نسبة حوالي (0,6%) من مجموع العماله الوافدة في المملكة.

وبنسبة للعماله الوافدة ممن مستواهم التعليمي الإبتدائي فقد بلغت نسبتهم في الأردن (28%) من مجموع العماله الوافدة، وعلى مستوى المحافظات فقد استحوذت المحافظات الثلاثة (الطفيلة، ومادبا، إربد) أعلى نسبة من العماله الوافدة ممن مستواهم التعليمي الإبتدائي وذلك من مجموع العماله الوافدة في هذه
المحافظات، حيث بلغت هذه النسبة (3,1, 5, 6, 1, 2, 4) % على التوالي، وكانت أدنى نسبة للعملاء الوافدة ممن مستواهم التعليمي الابتدائي في محافظات العقبة، وجرش، والمفرق، حيث بلغت النسبة (1, 1, 2, 0) % وذلك من مجموع العملاء الوافدة في هذه المحافظات.

جدول رقم (6)

التوزيع النسبي للعملاء الوافدة حسب المستوى التعليمي والمحافظة لعام 1997

| المحافظة | المستوى التعليمي | العقبة | الرقة | المفرق | معلق | الزرقاء | العقبة | الكرك | عجلون | جرش | عمان | العمان | الأردن |
|----------|------------------|--------|--------|--------|------|--------|--------|------|-------|------|------|-------|-------|-------|
| أي       | متوسط           | 44,8%  | 26,4%  | 69,5%  | 64,4%| 28,3%  | 67,9%  | 24,5%| 27,4%  | 22,3%| 29,9%| 26,0% | 26,4% | 54,8% |
| مملكة   | متوسط           | 49,7%  | 30,3%  | 72,8%  | 59,6%| 42,9%  | 56,6%  | 45,1%| 41,4%  | 37,7%| 31,8%| 30,4% | 30,4% | 50,4% |
| ابتدائي  | متوسط           | 34,8%  | 20,1%  | 12,3%  | 18,9%| 11,8%  | 14,5%  | 10,3%| 13,5%  | 10,2%| 12,3%| 12,3% | 12,3% | 25,8% |
| إعدادي   | متوسط           | 28,4%  | 16,7%  | 9,1%   | 11,9%| 14,8%  | 12,4%  | 10,3%| 13,5%  | 10,2%| 12,3%| 12,3% | 12,3% | 25,8% |
| ثانوي    | متوسط           | 12,6%  | 7,6%   | 4,7%   | 6,2% | 4,0%   | 4,8%   | 4,8% | 4,8%   | 4,8% | 4,8% | 4,8%  | 4,8%  | 10,0% |
| دبلوم متوسط | متوسط       | 34,6%  | 24,4%  | 34,7%  | 30,5%| 31,9%  | 30,4%  | 31,9%| 30,4%  | 31,9%| 30,5%| 31,9% | 30,4% | 34,6% |
| بكالوريوس| متوسط           | 32,8%  | 23,5%  | 21,6%  | 20,2%| 19,4%  | 20,2%  | 19,4%| 19,4%  | 19,4%| 19,4%| 19,4% | 19,4% | 32,8% |
| دراسات عليا| متوسط           | 28,7%  | 18,2%  | 16,1%  | 15,0%| 14,3%  | 14,3%  | 14,3%| 14,3%  | 14,3%| 14,3%| 14,3% | 14,3% | 28,7% |

المصدر: وزارة العمل، عام 1997، وقام البحث بحساب النسبة.

2-6-2 التوزيع النسبي للعملاء الوافدة حسب الجنسية والمحافظة:

يظهر الجدول رقم (6) التوزيع النسبي للعملاء الوافدة حسب الجنسية والمحافظة، حيث كانت أعلى نسبة عمال وافدة من الجنسية المصرية وذلك على مستوى الأردن وجميع المحافظات، حيث بلغت النسبة على مستوى الأردن (84,4، 1، 2، 4) %، وكانت المحافظات الثلاثة (حلوان، جرش، أربد) تحتل اعلي نسبة عمال وافدة من الجنسية المصرية، حيث كانت هذه النسبة (96، 5، 1، 2، 4) %، ونسبة 95، 2 % على التوالي وذلك من مجموع العمال الوافدة في هذه المحافظات، ونسبة 78، 4 % من مجموع العمال الوافدة في هذه المحافظات.

وجاءت نسبة العمالات الوافدة من الجنسية الأسيوية غير العرب بالمرتبة الثانية على مستوى المملكة بعد الجنسية المصرية حيث بلغت النسبة (1، 1، 2، 4) % من مجموع
واحتلت نسبة العمالة الوافدة من هم متزوجين المرتبة الثانية وذلك على مستوى الأردن (27.1%) فيما بلغت أعلى نسبة في محافظة أريحا والبلقاء (29.1%) من مجموع العمالة الوافدة في هاتين المحافظتين، في حين بلغت أدنى نسبة عمالة وافدة من هم متزوجين في محافظة ماعن والطفيلة إذ بلغت النسبة (3%) على التوالي.

أما العمالة الوافدة من فنلن الأرامل والمطلقين فقد كانت نسبتهم متدنية جدا وذلك على مستوى الأردن والمحافظات المختلفة.

جدول رقم (7)

التوزيع النسبي للعمالة الوافدة حسب الحالة الاجتماعية والمحافظة لعام 1997

<table>
<thead>
<tr>
<th>المحافظة</th>
<th>الجبهة الشمالية</th>
<th>الشمالية الغربية</th>
<th>الشمالية الشرقية</th>
<th>الشمالية جنوبية</th>
<th>الداخلية</th>
<th>القبلي</th>
<th>الأردن</th>
<th>المحافظة</th>
<th>الحالة الاجتماعية</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>عزبة</td>
<td>متنوع</td>
<td>أرمل</td>
<td>مطلق</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>77.9</td>
<td>27.1</td>
<td>29.1</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>45.5</td>
<td>24.9</td>
<td>16.4</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.03</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.7</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.87</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

المصدر: وزارة العمل 1997، وقام الباحث بحساب النسبة.

التوزيع النسبي للعمالة الوافدة حسب الجنس والمحافظة:

يشير الجدول رقم (8) إلى توزيع العمالة الوافدة حسب الجنس، حيث نلاحظ من الجدول نفسه أن غالبية العمالة الوافدة في الأردن والمحافظات الأردنية جميعها هم من الذكور حيث بلغت نسبة الذكور في الأردن (95.1%) في حين تراوحت النسبة في المحافظات بين (95.0%) في العاصمة، و(99.9%) في محافظة جرش، مقابل (4.4%) للإناث في الأردن، و (90.4%) للإناث في محافظة العاصمة، و (0.1) للإناث في محافظة جرش.

جدول رقم (8)

التوزيع النسبي للعمالة الوافدة حسب الجنس والمحافظة لعام 1997

<table>
<thead>
<tr>
<th>المحافظة</th>
<th>الجنسي</th>
<th>الذكور</th>
<th>الإناث</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

المصدر: وزارة العمل 1997، وقام الباحث بحساب النسبة.
الشكل رقم (1)
التوزيع النسبي للعمالات الوافدة في الأردن حسب المحافظات
التوزيع النسبي للعمالة الوافدة في الأردن حسب النشاط الاقتصادي
الشكل رقم (٣)

التوزيع النسبي للعمالة الوافدة في الأردن حسب أقسام المهنة
الشكل رقم (4)
التوزيع النسبي للعمالة الوافدة في الأردن حسب المستوى التعليمي
الشكل رقم (5)
التوزيع النسبي للعمالات الوافدة في الأردن حسب الجنسية
الشكل رقم (١)

التوزيع النسبي للعمالة الوافدة في الأردن حسب الحالة الزواجية
الشكل رقم (7)
tوزيع النسبي للعمالات الوافدة في الأردن حسب الجنس

96%
4%
2-9-9 العلاقة بين العمالة الوافدة في الأردن ومتغيرات المستقلة.

نلاحظ من الجدول رقم (9) أن جميع المتغيرات المستقلة في الدراسة دللت على وجود علاقة عند مستوى معنوية (0,05). إضافة إلى أن معامل الاقتران للمتغيرات المستقلة كان معامل إيجابي دال على معامل ارتباط قوي جدا في بعض المتغيرات، مثل متغير مكان العمل والجنسية والمستوى التعليمي والنشاط الاقتصادي وأقسام المهنة، إذ بلغت (0,9543) و(0,94281) و(0,94281) على التوالي، بينما كانت أقل قوة من ذلك لمتغيري الحالة الاجتماعية والجنس، إذ بلغت (0,7826) و(0,711). بالإضافة إلى ذلك أن جميع قيم معامل الاقتران لجميع المتغيرات المستقلة كانت ذات دلالات معنوية إحصائية دلت على وجود علاقة عند مستوى معنوية (0,01).

(0,05).

جدول رقم (9)
نتائج تحليل مربع كاي°² (χ²) للعلامة الوافدة في الأردن حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم المتغير</th>
<th>قيمة مربع كاي°²</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>قيمة مربع كاي°²</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مكان العمل</td>
<td>12841833,450</td>
<td>121</td>
<td>17841833,450</td>
</tr>
<tr>
<td>النشاط الاقتصادي</td>
<td>934192,451</td>
<td>62</td>
<td>952192,451</td>
</tr>
<tr>
<td>القسم المهني</td>
<td>99198,346</td>
<td>62</td>
<td>99198,346</td>
</tr>
<tr>
<td>المستوى التعليمي</td>
<td>934224,346</td>
<td>62</td>
<td>934224,346</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنسية</td>
<td>12841833,450</td>
<td>121</td>
<td>12841833,450</td>
</tr>
<tr>
<td>الحالة الاجتماعية</td>
<td>249599,451</td>
<td>62</td>
<td>249599,451</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>12841833,450</td>
<td>121</td>
<td>12841833,450</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*معامل الاقتران ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0,05). (0,01).

2-10-10 العلاقة بين العمالة الوافدة في محافظة العاصمة وخصائصهم المختلفة:

يوضح الجدول رقم (10) الذي يمثل تحليل مربع كاي للعلاقة بين نسبة العمالة الوافدة في محافظة العاصمة، وخصائصهم الاقتصادية والاجتماعية والديمغرافية، أن جميع المتغيرات المستقلة قد دلت على وجود علاقة ذات دلالة.
الإحصائية عند مستوى معنوية (0.05)، مما يشير إلى ما يسمى بالتلقاوت بين ما هو مشاهد من العمالة الوافدة وما هو متوقع منها في المحافظة (حسب أسلوب تحليل مربع كاي).

ومما يؤكد ما جاء سابقا ومن نفس الجدول رقم (9) هو أن قيم معامل الالتران (Contingency Coefficient) جميعها إيجابية الإتجاه والقيمة، وهما:\n
- "النشاط الاقتصادي" (946281)، "المستوى التعليمي" (946281)، بينما كانت قوة مترتب "أقسام المهنة" (950827)، "الجنس" (11176000)،


كما يشير الجدول إلى أن جميع قيم معامل الالتران جميع المتغيرات المستقلة الداخلة في نموذج التحليل دالة دالة معنوية إحصائية على وجود علاقة عند مستوى معنوية (0.05).

جدول رقم (10)

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم المتغير</th>
<th>قيمة معامل الالتران</th>
<th>مستوى المعنوية</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>قيمة مربع كاي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1- النشاط الاقتصادي</td>
<td>0.946281</td>
<td>0.000000</td>
<td>24</td>
<td>39540272,111111</td>
</tr>
<tr>
<td>2- أقسام المهنة</td>
<td>0.960000</td>
<td>0.000000</td>
<td>24</td>
<td>39540272,111111</td>
</tr>
<tr>
<td>3- المستوى التعليمي</td>
<td>0.946281</td>
<td>0.000000</td>
<td>24</td>
<td>39540272,111111</td>
</tr>
<tr>
<td>4- الجنسية</td>
<td>0.957643</td>
<td>0.000000</td>
<td>121</td>
<td>543449,999999</td>
</tr>
<tr>
<td>5- الحالة الاجتماعية</td>
<td>0.889000</td>
<td>0.000000</td>
<td>9</td>
<td>148272,000000</td>
</tr>
<tr>
<td>6- الجنس</td>
<td>0.889000</td>
<td>0.000000</td>
<td>1</td>
<td>148272,000000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* معامل الالتران ذات دالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05).

2-11-11 العلاقة بين العمالة الوافدة في محافظة مادبا وخصائصهم المختلفة:

يظهر لنا من الجدول رقم (11) العلاقة بين نسبة العمالة الوافدة في محافظة مادبا، والمتغيرات المستقلة المختلفة، الاقتصادية والاجتماعية والديموغرافية، إذ نلاحظ من الجدول نفسه أن المتغيرات المستقلة التي دخلت في نموذج التحليل، قد دُجِّلت دالة إحصائية على وجود علاقة عند مستوى معنوية (0.05)، دون استثناء أي متغير مستقل من هذه المتغيرات الداخلة في نموذج التحليل. وما يدعم
النتائج السابقة، أن المتغيرات المستقلة قد تميزت بمعاملات اقتران دالة إحصائية على وجود علاقة عند مستوى المعنوية (0.01)، (0.05)، إلى جانب تميزها بقيمة عالية جدا من حيث القوة والاتجاه لبعض المتغيرات، حيث بلغت القيمة لمتغيرات النشاط الاقتصادي والمستوى التعليمي (0.9488)، (0.9182)، ومتغير الجنسية وأقسام المهنة (0.9128)، (0.97567)، فيما كانت القيمة أقل لمتغيري الحالة الاجتماعية والجنس، إذ بلغت (0.7111)، (0.7107) على التوالي.

جدول رقم (11)

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم المتغير</th>
<th>قيمة مربع كاي (χ²)</th>
<th>قيمته المرجعية</th>
<th>قيمة مربع كاي (χ²)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1- النشاط الاقتصادي</td>
<td>0.37277</td>
<td>64</td>
<td>0.27310</td>
</tr>
<tr>
<td>2- اقسام المهنة</td>
<td>0.23201</td>
<td>49</td>
<td>0.23201</td>
</tr>
<tr>
<td>3- المستوى التعليمي</td>
<td>0.37315</td>
<td>27</td>
<td>0.37315</td>
</tr>
<tr>
<td>4- الجنسية</td>
<td>0.44444</td>
<td>14</td>
<td>0.44444</td>
</tr>
<tr>
<td>5- الحالة الاجتماعية</td>
<td>0.27077</td>
<td>72</td>
<td>0.27077</td>
</tr>
<tr>
<td>6- الجنس</td>
<td>0.27436</td>
<td>1</td>
<td>0.27436</td>
</tr>
</tbody>
</table>

معامل الاقتراح ذات دالة إحصائية عند مستوى المعنوية (0.10) (0.05).

١٢- الإحصاء ١-２ لجداول اقتران بين عوامل الوفدة في محافظة أربد وخصائصهم المختلفة:

بين الجدول رقم (12) نتائج تحليل مربع كاي لعلاقة بين نسبة العمالية الوفدة في محافظة أربد وخصائصهم الاجتماعية والاقتصادية والديموغرافية المختلفة، إذ نلاحظ من الجدول أن المتغيرات المستقلة الممثلة للخصائص المختلفة للعمالية الوفدة في المحافظة قد دلت جميعها بلا استثناء دالة إحصائية على وجود علاقة عند مستوى المعنوية (0.01) (0.05)، ثم الإشارة إلى مقدار قوة العلاقة الإحصائية بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع في نموذج التحليل السابق.

ومما يدعم النتيجة السابقة هو قيمة معامل الاقتراح لكل متغير من المتغيرات المستقلة، إذ تمثل قيمة هذا معامل مقدار الارتباط الناتج بين متغيرات المستقلة والمتغير التابع من حيث التفاوت بين واقع العمالية الوفدة وما هو المتوقع لهذه
النسبة حسب أسلوب تحليل مربع كاي، فقد كانت لدى كثير من المتغيرات علاقة قوية جدا، مثل متغيرات الجنسية والمستوى التعليمي والنشاط الاقتصادي وأقسام المهنة، إذ بلغت (1,4281) و(0,9421) و(0,9341) و(0,7858) على التوالي، بينما كانت أقل قوة لدى متغيري الحالة الاجتماعية والجنس، إذ بلغت (0,1650) و(0,81707) و(0,0).

وأخيرا، يوضح الجدول أن جميع قيم معامل الإقتران لجميع المتغيرات المستقلة دالة إحصائية على وجود علاقة، عند مستوى معنوية (0,010)، (0,005).

جدول رقم (12)

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم المتغير</th>
<th>قيمة مربع كاي</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>قيمة مربع كاي</th>
<th>مستوى معنوية</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>النشاط الاقتصادي</td>
<td>74491,000</td>
<td>66</td>
<td>4678,000</td>
<td>0,0010</td>
</tr>
<tr>
<td>الاسم المهنة</td>
<td>4475,000</td>
<td>0,0010</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>المستوى التعليمي</td>
<td>3870,000</td>
<td>44</td>
<td>8570,000</td>
<td>0,0010</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنسية</td>
<td>8570,000</td>
<td>44</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الحالة الاجتماعية</td>
<td>2142,000</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>10712,000</td>
<td>0,0010</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* معامل الإقتران ذات دلالات إحصائية عند مستوى معنوية (0,010)(0,005).

2-12-العلاقة بين العمالة الوافدة في محافظة جرش حسب المتغيرات المستقلة:

يوضح الجدول رقم (12) الذي يمثل تحليل مربع كاي للعلاقة بين نسبة العمالة الوافدة في المحافظة، وخصائصهم الاقتصادية والاجتماعية والديموغرافية، حيث أظهرت جميع المتغيرات المستقلة على وجود علاقة ذات دالة إحصائية عند مستوى معنوية (0,010)(0,005) مما يشير إلى ما يسمى التفاوت بين ما هو مشاهد من العمالة الوافدة وما هو متوقع منها في المحافظة (حسب أسلوب تحليل مربع كاي).

ومما يؤكد ما جاء سابقا ومن نفس الجدول هو أن قيم معامل الإقتران جميعها إيجابية الإتجاه والقيمة، ونلاحظ أن معظمها (Contingency Coefficient)
قوي جداً، مثل قيمة معامل الاقتران لمتغيرات النشاط الاقتصادي والمستوى التعليمي والجنسي، إذ بلغت القيم (0.934, 0.92582, 0.92582) على الترتيب، فيما كانت القيمة لمتغيرات أقسام المينة والحالة الاجتماعية والجنس (0.84442, 0.81170, 0.81170) على الترتيب.

كما يشير الجدول إلى أن جميع قيم معامل الاقتران لمتغيرات المستقلة الداخلة في نموذج التحليل دالة معنوية إحصائية عند مستوى معنوية (0.001) (0.001) (0.001).

جدول رقم (13)

نتائج تحليل مربع كاي ($\chi^2$) للعمالية الوافدة في محافظة جرش حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم المتغير</th>
<th>قيمة معامل الاقتران</th>
<th>مستوى المعنوية</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>قيمة مربع كاي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>النشاط الاقتصادي</td>
<td>0.93541</td>
<td>0.00000000</td>
<td>6</td>
<td>17374.44444</td>
</tr>
<tr>
<td>قسم المينة</td>
<td>0.89453</td>
<td>0.00000000</td>
<td>16</td>
<td>9928.00000</td>
</tr>
<tr>
<td>المستوى التعليمي</td>
<td>0.92582</td>
<td>0.00000000</td>
<td>36</td>
<td>14892.00000</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>0.92582</td>
<td>0.00000000</td>
<td>48</td>
<td>14892.00000</td>
</tr>
<tr>
<td>الحالة الاجتماعية</td>
<td>0.81760</td>
<td>0.00000000</td>
<td>6</td>
<td>4924.00000</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>0.81760</td>
<td>0.00000000</td>
<td>6</td>
<td>4924.00000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* معامل الاقتران ذات دالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.01) (0.001).

2-14-14 العلاقة بين العمالة الوافدة في محافظة عجلون وخصائصهم المختلفة:

بين الجدول رقم (14) تحقيق مربع كاي للعلاقة بين نسبة العمالة الوافدة في محافظة عجلون، وخصائصهم الاقتصادية والاجتماعية والديموغرافية، حيث نلاحظ أن جميع المتغيرات المستقلة التي مثلت خصائص العمالة الوافدة في المحافظة ودعت في نموذج التحليل، قد دالت دالة إحصائية على وجود علاقة عند مستوى معنوية (0.01) (0.001) دون استثناء أي متغير منها.
جدول رقم (14)

نتائج تحليل مربع كاي للعمالة الوافدة في محافظة عجلون حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم المتغير</th>
<th>قيمة مربع كاي</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>قيمة معنوية</th>
<th>مستوى المعنوية</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>النشاط الاقتصادي</td>
<td>١٧٨٦،٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٢٦</td>
<td>٧٨٦،٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٠،٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
</tr>
<tr>
<td>الاسم المهني</td>
<td>٤٥٤،٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٦</td>
<td>٨٢،٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٠،٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
</tr>
<tr>
<td>المستوى التعليمي</td>
<td>٦٨٨١،٠٠٠٠</td>
<td>٣٦</td>
<td>٣٦</td>
<td>٠،٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنسية</td>
<td>٢٧٨٦،٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٣٦</td>
<td>٣٦</td>
<td>٠،٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
</tr>
<tr>
<td>الحالة الاجتماعية</td>
<td>١١٣١،٠٠٠٠</td>
<td>١</td>
<td>١١٣١،٠٠٠٠</td>
<td>٠،٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>١١٣١،٠٠٠٠</td>
<td>١</td>
<td>١١٣١،٠٠٠٠</td>
<td>٠،٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* معامل الاقتران ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية (0,01)(0,00).

٢- ٠٥-١٥ العلاقة بين العمالة الوافدة في محافظة البلقاء وخصائصهم المختلفة:

نلاحظ من الجدول رقم (١) تحليل العلاقة بين نسبة العمالة الوافدة في محافظة البلقاء، وخصائصهم المختلفة الاقتصادية والاجتماعية والديموغرافية، حيث نجد أن جميع المتغيرات المستقلة قد دلت دلالة إحصائية على وجود علاقة عند مستوى المعنوية (٠,٠٠٠٠٠٠٠٠). (٠,٠٠٠٠٠٠٠٠) مظهرة بذلك قوة العلاقة المشتركة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع (العمالة الوافدة في محافظة البلقاء)، بالإضافة إلى ما سبق، وبين لنا الجدول أن جميع المتغيرات في نموذج التحليل قد تميزت بمعاملات اقتران ذات إيجابية في القوة والاتجاه، حيث كانت القيمة عالية جدا لدى متغيرات الجنسية والنشاط الاقتصادي والمستوى التعليمي وأقسام المهنة، وكانت القيمة للمتغيرات المستقلة ذكاء الذكر (١,٠٦٧،٥٤٢٨١،٠٠٠٠،٠٠٠٠،٠٠٠٠،٠٠٠٠،٠٠٠٠،٠٠٠٠،٠٠٠٠) على التوالي، فيما كانت القيمة أقل من ذلك لمتغيري الحالة الاجتماعية والجنس، إذ بلغت (٠,٩٦٧،٥٤٢٨١،٠٠٠٠،٠٠٠٠،٠٠٠٠،٠٠٠٠،٠٠٠٠،٠٠٠٠) على الترتيب.

كما تجدر الإشارة إلى أن جميع قيم معاملات الاقتران للمتغيرات المستقلة للعمالة الوافدة في محافظة البلقاء، قد دلت دلالة إحصائية على وجود علاقة عند مستوى معنوية (٠,٠٠٠٠٠٠٠٠). (٠,٠٠٠٠٠٠٠٠).
جدول رقم (١٥)

نتائج تحليل مربع كاي\(^2\) (\(K\)) للعلاقة الوافية في محافظة البدائع حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم المتغير</th>
<th>قيمة مربع كاي</th>
<th>قيمة مربع كاي</th>
<th>قيمة مربع كاي</th>
<th>قيمة مربع كاي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>١- النشاط الاقتصادي</td>
<td>١٤٠١٢٨,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>١٤٠١٢٨,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٩٥٩٨٥,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٩٥٩٨٥,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
</tr>
<tr>
<td>٢- قسمة المهنة</td>
<td>١٠٨٨٤٢,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>١٠٨٨٤٢,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٥٣٩٩٨٧,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٥٣٩٩٨٧,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
</tr>
<tr>
<td>٣- المستوى التعليمي</td>
<td>٨١٢٠٢٠,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٨١٢٠٢٠,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٤٠٦٧٠٣,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٤٠٦٧٠٣,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
</tr>
<tr>
<td>٤- الجنسية</td>
<td>٨٠١٤١,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٨٠١٤١,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٤٣٣٤٩٠,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٤٣٣٤٩٠,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
</tr>
<tr>
<td>٥- الحالة الاجتماعية</td>
<td>٨٠١٤١,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٨٠١٤١,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٤٣٣٤٩٠,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٤٣٣٤٩٠,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
</tr>
<tr>
<td>٦- الجنس</td>
<td>٨٠١٤١,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٨٠١٤١,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٤٣٣٤٩٠,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
<td>٤٣٣٤٩٠,٠٠٠٠٠٠٠٠٠</td>
</tr>
</tbody>
</table>

المعامل الافتراضي ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠٠١)، (٠٠٥).

٢٠٠١(٥) (٠٠١)، مما يشير إلى قوة وتميز العلاقة بين طرفي التحليل: المتغيرات المستقلة والمتغير التابع في محافظة الكرك.

ومنها يدعم قوة العلاقة أيضاً أن جميع قيم معاملات الاتوران لهذه المتغيرات المستقلة المختلفة قد أعطت دلالة إحصائية على وجود علاقة عند مستوى معنوية (٠٠١)، (٠٠٥)، حيث أن هناك متغيرات مستقلة كانت قيمة معامل الاتوران لها عالية جداً وتميزة في العلاقة مع المتغير التابع (العلاقة الوافية في محافظة الكرك). مثل متغيرات النشاط الاقتصادي والجنسية والمستوى التعليمي وأقسام المهنة، إذ بلغت (١٢٨١,٠٨٦،٠٢٩٤،٧٢٤،٠٧٢،٨٦٩،٣٢،٨٨٧،٠٠٠)، (٢,٧٧،٠٨،٧١،١١،٤٧،٠٢،٩٠), في حين كانت قيمة معامل الاتوران أقل قوة لمتغيري الحالة الاجتماعية والجنس، إذ شكلت القيمة (١١،٧١،٠٨،٧١،١١،٤٧،٠٢،٩٠) على التوالي.
وتزامنًا مع هذه النتائج ومعنوياتها تظهر إظهاراً واضحاً لمقياس التفاوت والاختلاف بين المتوقع والمشاهد فعلياً في نسبة العمالة الوافدة داخل المحافظة، الأمر الذي يؤكد من صدق الفرضية التي أشارت إلى التفاوت والتبان.

جدول رقم (16)

النتائج تحليل مربع كاي² \( (\chi^2) \) للعلاقة بين السلامة الوافدة في محافظة الكرك حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم المتغير</th>
<th>قيمة مربع كاي²</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>قيمة مربع كاي</th>
<th>مستوى المنعوبة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1- النشاط الاقتصادي</td>
<td>48326,0000</td>
<td>14</td>
<td>48326,0000</td>
<td>48326,0000</td>
</tr>
<tr>
<td>2- اقسام المهنة</td>
<td>30725,0000</td>
<td>30</td>
<td>30725,0000</td>
<td>30725,0000</td>
</tr>
<tr>
<td>3- المستوى التعليمي</td>
<td>36775,0000</td>
<td>42</td>
<td>36775,0000</td>
<td>36775,0000</td>
</tr>
<tr>
<td>4- الجنسية</td>
<td>48326,0000</td>
<td>72</td>
<td>48326,0000</td>
<td>48326,0000</td>
</tr>
<tr>
<td>5- الحالة الاجتماعية</td>
<td>6465,0000</td>
<td>1</td>
<td>6465,0000</td>
<td>6465,0000</td>
</tr>
<tr>
<td>6- الجنس</td>
<td>1045,0000</td>
<td>1</td>
<td>1045,0000</td>
<td>1045,0000</td>
</tr>
<tr>
<td>7- مستوى المنعوبة (1,000)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>(1,000)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* معامل الاقتران ذات دلالة إحصائية عند مستوى المنعوبة (1,000).

2-7-17 العلاقة بين العمالة الوافدة في محافظة معان وخصائصهم المختلفة:

بين لنا الجدول رقم (17)، والذي يمثل نتائج تحليل مربع كاي للعلاقة بين نسبة العمالة الوافدة في محافظة معان والمتغيرات المستقلة والمتمثلة في الخصائص الاقتصادية والديموغرافية والاجتماعية للعمال الوافدة في المحافظة، حيث دلت جميع المتغيرات المستقلة دون استثناء دلالة إحصائية على وجود علاقة عند مستوى المنعوبة (1,000)، مما يوضح مقدار التباين والتفاوت بين ما هو مشاهد وما هو متوقع في المحافظة.

كما يوضح الجدول ان كثير من المتغيرات المستقلة قد أعطت معلمات اقتران مميزة، مثل متغير النشاط الاقتصادي والمستوى التعليمي والجنسية وأقسام المهنة، إذ بلغت القيمة (1,935,041)، (1,935,041)، (1,935,041) على التوالي، فيما كانت قيمة المعامل لمتغيري الحالة الاجتماعية والجنس أقل من ذلك، إذ بلغت القيمة (1,071,071)، (1,071,071) على التوالي.

كذلك يمكن القول ان هذه النتائج تعززها ان جميع قيم معاملات الاتزان قد أبرزت دلالة إحصائية على وجود علاقة قوية جداً عند مستوى معنوية.
(١٧)(٠.٠٥)، مما يعزز معنوية علاقة التفاوت والتبان بين المتوقع والمشاهد.

حسب نموذج التحليل المستخدم.

جدول رقم (١٧)

نتائج تحليل مربع كاي (٢) للعلاقة الواقعة في محافظة معان حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم المتغير</th>
<th>قيمة مربع كاي</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>قيمة مربع كاي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>١- النشاط الاقتصادي</td>
<td>٣٣٣٣٣٤٤٤</td>
<td>٣٩</td>
<td>٣٣٣٣٣٤٤٤</td>
</tr>
<tr>
<td>٢- أقسام المنهة</td>
<td>٢٨٨٣٨٠١</td>
<td>٢٧</td>
<td>٢٨٨٣٨٠١</td>
</tr>
<tr>
<td>٣- المستوى التعليمي</td>
<td>٣٣٠١١٥٥</td>
<td>٥٩</td>
<td>٣٣٠١١٥٥</td>
</tr>
<tr>
<td>٤- الجنسية</td>
<td>٣٣٠١١٥٥</td>
<td>٦٣</td>
<td>٣٣٠١١٥٥</td>
</tr>
<tr>
<td>٥- الحالة الاجتماعية</td>
<td>٤٧٣٣٠٠</td>
<td>١</td>
<td>٤٧٣٣٠٠</td>
</tr>
<tr>
<td>٦- الجنس</td>
<td>٤٧٣٣٠٠</td>
<td>١</td>
<td>٤٧٣٣٠٠</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* معامل الاقتران ذات دالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠.٠٥). (٠.٠٥).

٢-١٨-١٨ العلاقة بين العمالة الواقعة في محافظة الزرقاء وخصائصهم المختلفة:

بين الجدول رقم (١٨) تحليل مربع كاي للعلاقة بين نسبة العمالة الواقعة في محافظة الزرقاء، وخصائصهم المختلفة، إذ نلاحظ أن جميع المتغيرات المستقلة التي مثلت خصائص العمالة الواقعة ودخلت في نموذج التحليل قد دللت دالة إحصائية على وجود علاقة عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، (٠.٠٥) دون استثناء أي متغير منها.

وبالإضافة لذلك، فقد دعم الدالة الإحصائية السابقة للمتغيرات، أن معامل الاقتران بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع (نسبة العمالة الواقعة)، قد دل في جمع قيمة دالة إحصائية على وجود علاقة عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، (٠.٠٥) إلى جانب قيمة قوة العلاقة مع المتغير التابع (نسبة العمالة الواقعة) في محافظة الزرقاء، فمثلا بلغت قيمة المعامل (١٦٨١)، (٠.٠٥) لمتغير النشاط الاقتصادي والجنسية، تلا ذلك متغيري أقسام المنهة والمستوى التعليمي (١٦٨١)، (٠.٥٠٨٢)، (٠.٥٠٨٢)، ثم الحالة الاجتماعية للعمالة الواقعة بنسبة (٠.٨١٥٠)، فيما كانت أقل القيم لمتغير الجنس (٠.٧٧١١)، وهذا يشير إلى أن
جدول رقم (19)
نتائج تحليل مربع كاي² (χ²) للمعالجة الوافدة في محافظة المفرق حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم المتغير</th>
<th>قيمة مربع كاي²</th>
<th>عدد الحرية</th>
<th>مستوى المعنوية</th>
<th>قيمة مربع كاي²</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1- النشاط الاقتصادي</td>
<td>498,800.00</td>
<td>14</td>
<td>0.94281</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2- اقسام المهنة</td>
<td>3,943,000.00</td>
<td>25</td>
<td>0.91287</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3- المستوى التعليمي</td>
<td>448,880.00</td>
<td>14</td>
<td>0.94281</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4- الجنسية</td>
<td>371,166.00</td>
<td>42</td>
<td>0.92082</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5- الحالاة الاجتماعية</td>
<td>1182,000.00</td>
<td>1</td>
<td>0.57711</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6- الجنس</td>
<td>618,600.00</td>
<td>0.77716</td>
<td>0.370711</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* قيمة معامل الاقتران ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية (0.01). (9,000).


2- العلاقة بين العمالة الوافدة في محافظة الطفيلة وخصائصهم المختلفة:

يرز لنا الجدول رقم (20) العلاقة بين نسبة العمالة الوافدة في محافظة الطفيلة، وخصائصهم الاجتماعية والاقتصادية والديموغرافية المختلفة، إذ نلاحظ من الجدول نفسه أن المتغيرات المستقلة جميعها والتي دخلت في نموذج التحليل المستخدم، قد دلت دلالة إحصائية على وجود علاقة عند مستوى معنوية (0.01)، دون استثناء أي متغير مستقل من هذه المتغيرات الداخلة في التحليل.

كما يظهر الجدول أن المتغيرات المستقلة جميعها قد تميزت بمعاملات اقتران دالة إحصائية على وجود علاقة عند مستوى معنوية (0.1), (0.05), إلى جانب تميزها بقيمة عالية جداً من حيث القوة والاتجاه في العلاقة، إذ بلغت القيمة لمعاملات النشاط الاقتصادي والمستوى التعليمي والجنسية (0.01), (0.91287), (0.9443), على الترتيب، فيما كانت قيمة المعامل لمتغير أقسام المهنة (1,91650), وكانت القيمة أقل من ذلك لمتغير الحالاة الاجتماعية والجنسية إذ بلغت (0.72011), على التوالي.
جدول رقم (20)

نتائج تحليل مربع كاي\(^2\) (\(\chi^2\)) للمعارة الوقاية في محافظة الطفيلة حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم المتغير</th>
<th>قيمة مربع كاي</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>مستوى المعنوية</th>
<th>قيمة معيار الإحصائي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>النشاط الاقتصادي</td>
<td>7.569,0000</td>
<td>6</td>
<td>0.010</td>
<td>0.028,0000</td>
</tr>
<tr>
<td>أقسام المهنة</td>
<td>0.078,0000</td>
<td>3</td>
<td>0.050</td>
<td>0.128,0000</td>
</tr>
<tr>
<td>المستوى التعليمي</td>
<td>0.078,0000</td>
<td>3</td>
<td>0.050</td>
<td>0.128,0000</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنسية</td>
<td>0.078,0000</td>
<td>3</td>
<td>0.050</td>
<td>0.128,0000</td>
</tr>
<tr>
<td>العلاقة الاجتماعية</td>
<td>0.078,0000</td>
<td>3</td>
<td>0.050</td>
<td>0.128,0000</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>0.078,0000</td>
<td>3</td>
<td>0.050</td>
<td>0.128,0000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* قيمة معيار الإحصائي ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية (0.05)

(5/0/1)

21-21 العلاقة بين المعارة الوقاية في محافظة العقبة وخصائصهم المختلفة:

يجسد الجدول رقم (21) والذي يمثل تحليل مربع كاي للعلاقة بين نسبة المعارة الوقاية في محافظة العقبة، وخصائصهم المختلفة كالاقتصادية والاجتماعية والديمغرافية، حيث أن جميع المتغيرات المستقلة قد دلّت على وجود علاقة مترابطة ذات دلالة إحصائية عند مستوى معيونية (0.05)، مما يشير إلى ما يسمى بالتفاعلات بين ما هو مشاهد من حالات المعارة الوقاية وما هو متوقع منها في المحافظة (حسب أسلوب تحليل مربع كاي).

ومماؤكد ما جاء سابقا في نفس الجدول، هو أن قيم معامل الاقتران جميعها إيجابية القيمة والاتجاه، ونلاحظ أن أكثر منها تأتي جراء، مثل قيمة معامل الاقتران المتغيرات الجنسية والنشاط الاقتصادي المستوى التعليمي وأقسام المهنة، إذ بلغت القيمة (1.7428)، (1.5401)، (0.9354)، (0.9268)، (0.5012)، (0.0107)، فيما كانت قيمة معامل الاقتران أقل من ذلك لمتغيري العلاقة الاجتماعية والجنس، إذ بلغت (1.7428)، (0.5012) على الترتيب.

كما يشير الجدول إلى أن جميع قيم معامل الاقتران لجميع المتغيرات المستقلة الداخلية في نموذج التحليل المستخدم دالة دلالة معنوية على وجود علاقة عند مستوى المعنوية (0.05).

(5/0/1)
جدول رقم (٢١)

نتائج تحليل مربع كاي ($\chi^2$) للعلاقة الوافدة في محافظة العقبة حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم المتغير</th>
<th>قيمة مربع كاي ($\chi^2$)</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>مستوى المعنوية</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>النشاط الاقتصادي</td>
<td>٤٣٢١٣٦٦</td>
<td>٦٤</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التأهيل المهني</td>
<td>٣٢٣٥١٠</td>
<td>٣٦</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>المستوى التعليمي</td>
<td>٣٧٦٤٤</td>
<td>٤٩</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الجنسية</td>
<td>٥٩٣١٢</td>
<td>١١١</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الحالة الاجتماعية</td>
<td>٤٨٤٨</td>
<td>٦</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>٥٣٨٩</td>
<td>١</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*قيمة معامل الانجرار ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية (٠.٠٠٠).\(^{(١)}\)

٢٢-٢٢

العلاقة بين العمالة الوافدة في إقليم الوسط وخصائصهم المختلفة:

يبين لنا الجدول رقم (٢١) العلاقة بين نسبة العمالة الوافدة في إقليم الوسط، وخصائصهم الاجتماعية والاقتصادية المختلفة، إذ نلاحظ من الجدول نفسه أن المتغيرات المستقلة جميعها دون استثناء وداخلها في نموذج التحليل المستخدم، قد دلت دلالة إحصائية على وجود علاقة عند مستوى معنوية (٠.٠٠٠)،\(^{(١)}\) كما يظهر الجدول أن المتغيرات المستقلة جميعها قـد تميزت بمعامالات اقتران دالة إحصائية على وجود علاقة عند مستوى معنوية (٠.٠٠٠)،\(^{(١)}\) إلى جانب تميزها بقيمة عالية جداً من حيث القوة والاتجاه في العلاقة، حيث بلغت القيمة لمعاملات الجنسية والنشاط الاقتصادي والمستوى التعليمي وأقسام المهنة (٩٥٧٤٣،\(^{(١)}\)، (٩٤٤٧٨،\(^{(١)}\)، (٩٥٨٢،\(^{(١)}\))، فيما كانت أقل قيمة لمتغيري الحالة الاجتماعية والجنس، إذ بلغت (٨٦٦٠،\(^{(١)}\)، (٧٠٧١،\(^{(١)}\) على التوالي.\(^{(١)}\)
جدول رقم (22)

نتائج تحليل مربع كاي ($\chi^2$) للمعالجة الوافدة في إقليم الشمال حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم المتغير</th>
<th>قيمة مربع كاي ($\chi^2$)</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>مستوى المعنوية</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>النشاط الاقتصادي</td>
<td>628832,000000</td>
<td>36</td>
<td>0,94281</td>
</tr>
<tr>
<td>أقسام الهيئة</td>
<td>471744,000000</td>
<td>36</td>
<td>0,94282</td>
</tr>
<tr>
<td>المستوى التعليمي</td>
<td>628832,000000</td>
<td>36</td>
<td>0,94281</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنسية</td>
<td>824424,000000</td>
<td>36</td>
<td>0,90743</td>
</tr>
<tr>
<td>الحالة الاجتماعية</td>
<td>235812,000000</td>
<td>36</td>
<td>1,36637</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>782441,000000</td>
<td>36</td>
<td>0,76711</td>
</tr>
</tbody>
</table>

قيمة معامل الاقتراح ذات دلالات إحصائية عند مستوى المعنوية (0,05),

التوصيفية بين العلاقة بين العمالة الوافدة وخصائصهم المختلفة:

نلاحظ من الجدول رقم (23) تحليل العلاقة بين نسبة العمالة الوافدة في إقليم الشمال وخصائصهم المختلفة: النشاط الاقتصادي، أقسام الهيئة، المستوى التعليمي، الجنسية، الحالة الاجتماعية، الجنس.

نجد أن جميع المتغيرات المستقلة قد دلت دلالات إحصائية على وجود علاقة عند مستوى المعنوية (0,05), مظهرًا بذلك قوة العلاقة المشتركة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع (العمالة الوافدة في إقليم الشمال).

بالإضافة إلى ما سبق ذكره، بين لنا الجدول أن جميع المتغيرات داخلة في نموذج التحليل قد تميزت بمعاملات اقتران ذات قيمة إيجابية في القوة والاتجاه، حيث كانت القيمة عالية جدا لدى متغيرات الجنسية، والنشاط الاقتصادي، والمستوى التعليمي وأقسام الهيئة، وكانت القيمة للمتغيرات السبأبة الذكـر (0,96286), (0,93541), (0,92582), في حين كانت أقل لمتغيري الحالة الاجتماعية والجنس، إذ بلغت القيمة (0,87667), (0,70411), على الترتيب.

وأما تجد الإشارة إلى أن جميع قيم معاملات الاقتراح للمتغيرات المستقلة للعمالة الوافدة في إقليم الشمال، قد دلت دلالات إحصائية على وجود علاقة عند مستوى معنوية (0,05).
نتائج تحليل مربع كاي ($\chi^2$) للعلاقة الوافدة في إقليم الشمال حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم المتغير</th>
<th>قيمة مربع كاي ($\chi^2$)</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>قيمة مربع كاي ($\chi^2$)</th>
<th>مستوى المعنوية</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>النشاط الاقتصادي</td>
<td>16446,000</td>
<td>16</td>
<td>123,72,000</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>التملك المهن</td>
<td>1430,000</td>
<td>34</td>
<td>11526,000</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>المستوى التعليمي</td>
<td>20516,000</td>
<td>110</td>
<td>20516,000</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنسية</td>
<td>20516,000</td>
<td>110</td>
<td>20516,000</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>الحالة الاجتماعية</td>
<td>20516,000</td>
<td>110</td>
<td>20516,000</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* قيمة معامل الاقتران ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية (0,05).

2-4-24: العلاقة بين الوباء في إقليم الجنوب وخصائصه المختلفة.

بين الجنين رقم (24) نتائج تحليل مربع كاي للعلاقة بين نسبة الوباء في إقليم الجنوب وخصائصهم المختلفة، إذ نلاحظ من الجدول أن المتغيرات المستقلة الممثلة للخصائص المختلفة للوباء في إقليم، قد بدأت جميعها دون استثناء دلالة إحصائية على وجود علاقة عند مستويات معنوية (0,05)، ثم أشارت إلى مقدار قوة العلاقة الإحصائية بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع في نموذج التحليل المستخدم.

وأما ما يدعم النتيجة السابقة هو قيمة معيار الاقتران لكل متغير من المتغيرات المستقلة، إذ تمثل قيمة هذا المعيار مقدار الارتباط الناتج بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع من حيث التفاوت بين واقع الوباء في إقليم وما هو متوقع لهذه النسبة حسب أسلوب تحليل مربع كاي، حيث كانت لدى كثير من المتغيرات علاقة ممتازة وقوية من حيث الترابط في القوة والاتجاه، مثل متغيرات النشاط الاجتماعي، والمستوى التعليمي، والجنسية ونسختهم المهنية، إذ بلغت (942881, 943881, 952882, 963882) على الترتيب، بينما كانت أقل قوة لدى متغيري الحالة الاجتماعية والجنسية، إذ بلغت (97488, 98488, 99488) على الترتيب.
وأخيراً، يوضح الجدول أن جميع قيم معامل الاقتـران لجميع المتغيرات المستقلة دالة إحصائياً على وجود علاقة عند مستوى معنوية (0.01); (0.00). 

جدول رقم (24)

نتائج تحليل مربع كاي² (χ²) للعملاء الوافدين في إقليم الجنوب حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم المتغير</th>
<th>قيمة مربع كاي</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>قيمة معامل الاقتـران</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>النشاط الاقتصاـدي</td>
<td>139331,0000</td>
<td>64</td>
<td>0.94581</td>
</tr>
<tr>
<td>أقسام المهنة</td>
<td>10402,0000</td>
<td>39</td>
<td>0.94582</td>
</tr>
<tr>
<td>المستوى التعليمي</td>
<td>139331,0000</td>
<td>64</td>
<td>0.94281</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>152726,0000</td>
<td>99</td>
<td>1.11888</td>
</tr>
<tr>
<td>الحالة الاجتماعية</td>
<td>52201,0000</td>
<td>9</td>
<td>0.87663</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>174117,0000</td>
<td>1</td>
<td>0.77011</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* معامل الاقتـران ذات دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (0.01); (0.00).
الفصل الثالث

تباين مستويات العمالة الوافدة
3- الفصل الثالث
تباين مستويات العمالة الواقعة

3-1 مقدمة هذا الفصل:

يتمثل هذا الفصل بتحليل تباين مستويات العمالة الواقعة تبعًا لعدد من المتغيرات المستقلة، على مستوى المحافظات والأقاليم والأردن، ويشير هذا الفصل مقدار ما فسرته المتغيرات المستقلة مجتمعة من إجمالي التباين، باستخدام أساليب تحليل تباين (ANOVA) حيث أعطت النتائج في حالة إدخال المتغيرات ذات الارتباط العالي ومرة أخرى في حالة إزالة أثر هذه المتغيرات.

3-2 تحليل التباين للعمالة الواقعة في الأردن حسب المتغيرات المستقلة وعلاقتها بالمتغير التابع (العمالة الواقعة في الأردن):

يوضح لنا الجدول رقم (32) نموذج تحليل تباين مستويات العمالة الواقعة في الأردن، بالرغم من خصائصهم الاقتصادية والاجتماعية والديموغرافية، ويبين جدول أيضاً أن المتغيرات المستقلة مجتمعة قد فضلت ما مجموعه (R² = 91%)، إذ جمعت أثر متغير الحالة الاجتماعية، فضلاً عن المتغيرات (74%) من التباين المتبقي من التباين التابع (العمالة الواقعة في الأردن).

الجدول وجود علاقة بين المتغير التابع، والمتغيرات المستقلة عند (.01), (.05) إلى جانب أن مساع الارتباط المتعدد (بلغ حوالي (98%), و (18%) في حالة Coefficient of Mt

اجتماعية.

إحصائية للموتوذ تحليل التباين في الجدول نفسه، تظهر مجتمعة في تحديد مستوى العمالة الواقعة في الأردن روابط كبيرة وموثوقة (معنوية) من الناحية تغيرات المستقلة التي أظهرت دلالة إحصائية عند (.05) هي علاقة طردية وموجبة مع المتغير التابع.
كما نلاحظ من الجدول أيضًا أن جميع المتغيرات المستقلة قد دلت دلالًا إحصائيًا عند مستوى المعنوية (0.01)، (0.05) باستثناء متغير الجنس الذي فشل في إعطاء أي دلالة إحصائية عند أي مستوى معنوية وبالتالي يكون أثر هذا المتغير ضعيف وغير مؤثر في المتغير التابع (العمالة الوافدة في الأردن)، فالفرق هنا غير جوهري (معنوي) والقيمة المحسوبة لهذا المتغير (الجنس) هي أقل من قيمتها المعنوية ومساوية للصفر تقريبًا.

جدول رقم (25)

نتائج تحليل التباين للعمالة الوافدة في الأردن حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>مستوى المعنوية</th>
<th>قيمة</th>
<th>متوسط مجموع المراعيات</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>مجموع المراعيات</th>
<th>مصدر التباين</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>20000</td>
<td>11910798</td>
<td>668.633</td>
<td>11</td>
<td>79105</td>
<td>التوزيع</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>68286.4907</td>
<td>113348.735</td>
<td>7</td>
<td>38400.430</td>
<td>(المتغيرات</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>60301.735</td>
<td>622462.47</td>
<td>7</td>
<td>224667.47</td>
<td>المستقلة)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

الأثر الرئيسي حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>مكان العمل</th>
<th>النشاط الاجتماعي</th>
<th>مستوى التعليمي</th>
<th>الجنسية</th>
<th>حالة الاجتماعية</th>
<th>الجنس</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>20000</td>
<td>20321.479</td>
<td>1410822.498</td>
<td>2290.078</td>
<td>794990.966</td>
<td>720.193</td>
<td>9.200</td>
</tr>
<tr>
<td>20000</td>
<td>20321.479</td>
<td>1410822.498</td>
<td>2290.078</td>
<td>794990.966</td>
<td>720.193</td>
<td>9.200</td>
</tr>
<tr>
<td>20000</td>
<td>20321.479</td>
<td>1410822.498</td>
<td>2290.078</td>
<td>794990.966</td>
<td>720.193</td>
<td>9.200</td>
</tr>
<tr>
<td>20000</td>
<td>20321.479</td>
<td>1410822.498</td>
<td>2290.078</td>
<td>794990.966</td>
<td>720.193</td>
<td>9.200</td>
</tr>
</tbody>
</table>

قيمة $R^2 = 91.1$

المتعدد $R = 98.8$
تحليل التباين للعَمالة الوفِدة في محافظة العاصمة حسب المتغيرات المستقلة وعلاقتها بالمتغير التابع (نسبة العَمالة الوفِدة في محافظة العاصمة):

بين الجدول رقم (26) نتائج تحليل التباين (ANOVA) للعَمالة الوفِدة في محافظة العاصمة، وذلك من خلال العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، حيث نشاهد من الجدول نفسه، أن المتغيرات المستقلة مجتمعة قد قدَّمت تفسيراً مميزة للتباينات والفرق في نسبة العَمالة الوفِدة في المحافظة، حيث بلغت قيمة معامل التحديد المحسَّن (Coefficient of Multiple Determination) R² = 0.99٪، مع الأخذ في الاعتبار أن قيمة هذا المعامل تصبح حوالي (27٪)

في حالة إزالة أثر متغير الحالة الاجتماعية.

وسواء كانت قيمة معامل التحديد 99٪ أو 27٪ فهي قيمة عالية ومميزة لقوة العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، وَما يعزز قوة تلك العلاقة قيمة معامل الارتباط المتعدد الذي بلغت حوالي 97٪ في حالة عدم إزالة أثر أي من المتغيرات المستقلة الداخلة في المعادلة، مع العلم تصبح قيمة (R) حوالي 77٪

في حالة إزالة أثر متغير الحالة الاجتماعية.

كما يظهر الجدول ان جميع المتغيرات المستقلة الداخلة في المعادلة (تحليل التباين) قد دلت دالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.01)، وهي متغير النشاط الاقتصادية، وأقسام المهنة، والمَستوى التعليمي، والجنسية، والحالة الاجتماعية.

وَما يعني تأثير هذه المتغيرات المستقلة في تحديد مستوى المتغير التابع (نسبة العَمالة الوفِدة في محافظة العاصمة) باستخدام متغير الجنس الذي فشل في إعطاء أي مستوى من مستويات المعنوية (0.05) ونعود السبب في ذلك الى أن أغلب العَمالة المهاجرة الى دول الاستقبال هي من الذكور.
### جدول رقم (27)

نتائج تحليل التباين للعمالات الوافدة في محافظة العاصمة حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>مصدر التباين</th>
<th>قيمة (f)</th>
<th>مجموع الرباعات</th>
<th>مجموع الرباعات</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>الرباعات</th>
<th>التوزيع</th>
<th>التباين البديل</th>
<th>التباين البديل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>المصدر المتغير المستقلة</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الوضع الراهن</td>
<td>6,000</td>
<td>78455,78</td>
<td>752,739</td>
<td>11</td>
<td>498,13</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(التغيرات)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>المستوى الراهن</td>
<td>6,000</td>
<td>20175,08</td>
<td>271,517</td>
<td>6</td>
<td>12,999,01</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>المستوى الفاعل</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الجنسية</td>
<td>6,000</td>
<td>187059,312</td>
<td>112500,896</td>
<td>6</td>
<td>113500,896</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الحاجة</td>
<td>6,000</td>
<td>6,000</td>
<td>50000,043</td>
<td>1</td>
<td>50000,043</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الاجتماعية</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التحضرية</td>
<td>6,000</td>
<td>10,882</td>
<td>10,882</td>
<td>1</td>
<td>10,882</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التحضرية المجتمعية</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التحضرية الاقتصادية</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التحضرية الديموغرافية</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

قيمة $R^2 = 90\%$

المتعدد $R = 97\%$

- 3- 4- تحليل التباين للعمالات الوافدة في محافظة مادبا حسب المتغيرات المستقلة وعلاقتها بالمتغير التتابع (نسبة العمالة الوافدة في محافظة مادبا):

يوضح الجدول رقم (27) الذي يمثل نتائج تحليل التباين (ANOVA) في مستويات العمالة الوافدة في محافظة مادبا، حسب خصائصهم المختلفة الاقتصادية منها والاجتماعية والديموغرافية، إذ أن هناك علاقة قوية جدا بين المتغير التباين والمتغيرات المستقلة داخلة في نموذج التحليل، إذ بلغ معامل التفسير أو التحديد...
(حوالي 91%) من إجمالي التباين الكلّي ($R^2$)، مع الأخذ بعين الاعتبار أنه في حالة إزالة أنثى المتغير ذات الارتباط العالي (متغير أقسام المهنة) تصل قيمة معامل التحديد ($R^2$ = 47%), وهي بذلك قيمة عالية وميزانية لقوة العلاقة وتأثير المتغيرات المستقلة الداخلية في نموذج تحليل التباين في (Multiple R) المتغير التابع إلى جانب ذلك، بلغت قيمة معامل الارتباط المعتدل ($R^2$ = 77%) علماً بأن قيمة تلك المعامل تصبح حوالي 97% في حالة إزالة أثر المتغير ذات الارتباط العالي (متغير أقسام المهنة).

هذه المؤشرات تبين أهمية المتغيرات المستقلة في المتغير التابع مـن خلال قدرتها في إحداث فروقات كبيرة ووجهرية من الناحية الإحصائية لا تـُؤـد إلى عامل الصدفة في تحديد مستوى العمالة الواقعة في محافظة مادبا، وبخاصـة مع الإشارة إلى دلالاتها الإحصائية أشارت إلى وجود علاقة طرديّة موجبة مع المتغير التابع عند مستوى خطا (1%)(5).

كما نلاحظ من الجدول نفسه أن متغيري الحالة الاجتماعية والجنس قد فشـلا في إعطاء دلالة إحصائية عند أي مستوى من مستويات المعنوية، مما يعني عدم وجود تباينات وفروقات كبيرة ووجهرية من الناحية الإحصائية وبالتالي لا يكـون هناك أثر واضح لهذه المتغيرين (الحالة الاجتماعية والجنس) في المتغير التابع.

(نسبة العمالة الواقعة في محافظة مادبا)

جدول رقم (77)

<table>
<thead>
<tr>
<th>مستوى العمالة</th>
<th>مجموع المرحلات</th>
<th>درجة الحرارة</th>
<th>مجموع المرحلات</th>
<th>مصدر التباين</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>حياته (المنطق)</td>
<td>111125,175</td>
<td>426</td>
<td>9</td>
<td>111125,175</td>
</tr>
<tr>
<td>kitabı (البسيط)</td>
<td>590,452</td>
<td>0</td>
<td>74000,733</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>المجموع المصحـح</td>
<td>132981,727</td>
<td>0</td>
<td>144000,727</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

الجذر الرئيسي حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>مصدر التباين</th>
<th>النشاط الاقتصادي</th>
<th>أقسام المتميزة</th>
<th>المستوى التعليمي</th>
<th>الجنس</th>
<th>الحالة الاجتماعية</th>
<th>الجنس</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>النشاط الاقتصادي</td>
<td>211,343</td>
<td>2779,253</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>أقسام المتميزة</td>
<td>148,247</td>
<td>5000</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>المستوى التعليمي</td>
<td>10,330</td>
<td>1349,252</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>27,178</td>
<td>1877,201</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الحالة الاجتماعية</td>
<td>9,000</td>
<td>820,830</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>9,000</td>
<td>221,041</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

المجموع = 91% $R^2$
تحليل التباين للعوامل الوافدة في محافظة أربد حسب المتغيرات المستقلة

وعلقته بالأمتير التابع (نسبة العوامل الوافدة في محافظة أربد): يوضح الجدول رقم (28) نموذج تحليل التباين لمستوى العوامل الوافدة في محافظة أربد، بالعلاقة مع خصائصهم الاقتصادية والاجتماعية والديمغرافية، وببين الجدول نفسه أن المتغيرات المستقلة مجتمعة قد فسرت ما مجموعه (R² = 95٪)، علماً بأن قيمة (R²) تصبح حوالي (75٪) من التباين الكلي في المتغير التابع وذلك بعد إزالة أثر متغير الحالة الاجتماعية.

كما يظهر الجدول نفسه وجود علاقة بين المتغير التابع والمتغيرات المستقلة الداخلي في نموذج تحليل التباين (ANCOVA) ذات دالة إحصائية قوية عند مستوى المعرونة (0.01)، كما أن معدل الارتباط المتعدد قد بلغت قيمة حوالي (99٪) في حالة عدم إزالة أثر أي متغير من المتغيرات المستقلة في الجدول نفسه، علماً بأن قيمة ذلك المعامل تصبح حوالي (79٪) في حالة إزالة أثر متغير الحالة الاجتماعية.

كما يوضح الجدول رقم (28)، أن جميع المتغيرات المستقلة قد أظهرت دالة إحصائية قوية عند مستوى معرونة (0.1)، مما يعني تأثير المتغيرات بشكل إيجابي في تحديد مستوى العوامل الوافدة في محافظة أربد (المتغير التابع)، والتي أظهرت تلك المتغيرات فروقات كبيرة وجوهرية من الناحية الإحصائية لأنتوء إلى عامل الصدفة، باستثناء متغير الجنس إذ شمل في إعطاء أي دالة إحصائية عند أي مستوى من مستويات المعرونة (الخطأ)، مما يشير ذلك إلى أن هناك تشابه كبير في ظروف العوامل الوافدة في المحافظة حسب متغير الجنس، وهذا يعني أيضاً أنه لا تأثير إيجابي لهذا المتغير على المتغير التابع في المحافظة، وأن هناك علاقة عكسية بين متغير الجنس والمتغير التابع (نسبة العوامل الوافدة في محافظة أربد).
## جدول رقم (28)

نتيجة تحليل التباين للعمالات الوافدة في محافظة أم الرمال حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>مصدر التباين</th>
<th>قيمة التباين (R²)</th>
<th>متوسط مجموع المربعات</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>مجموع المربعات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>النشاط الاقتصادي</td>
<td>0.95</td>
<td>1348</td>
<td>1</td>
<td>1348,947</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>0.99</td>
<td>9,000,000</td>
<td>1</td>
<td>9,000,000</td>
</tr>
<tr>
<td>الدراسة</td>
<td>0.99</td>
<td>9,000,000</td>
<td>1</td>
<td>9,000,000</td>
</tr>
<tr>
<td>العمر</td>
<td>0.99</td>
<td>9,000,000</td>
<td>1</td>
<td>9,000,000</td>
</tr>
<tr>
<td>الكلي</td>
<td>0.99</td>
<td>9,000,000</td>
<td>1</td>
<td>9,000,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>


3-6-0 تحليل التباين للعمالات الوافدة في محافظة جرش حسب المتغيرات المستقلة وعلاقتها بالمتغير التابع (نسبة العمالات الوافدة في محافظة جرش)؛

يوضح الجدول رقم (29) نتائج تحليل التباين في مستويات العمالة الوافدة في محافظة جرش تبعًا لعدد من المتغيرات المستقلة للعمالات الوافدة في المحافظة سواء كانت اقتصادية أم جمعية أم ديموغرافية، إذ تجد أن جميع المتغيرات المستقلة قد فسرت ما مقداره (79%) من إجمالي التباين الكلي في مستوى العمالة الوافدة في المحافظة، وعند زيادة أثر متغير الحالة الاجتماعية من بين المتغيرات المستقلة، يصبح معامل التفسير حوالي (R² = 80%).

كذلك بلغت قيمة معامل الارتباط المتعادل حوالي (0.94%) وذلك في حالة عدم إزالة أي متغير من متغيرات الدراسة المستقلة، علمًا بأن قيمة معامل الارتباط المتعادل بلغت حوالي (0.74%) في حالة إزالة أثر متغير الحالة الاجتماعية.

كذلك بقيت الدلالة الإحصائية كما هي في حالة إزالة أثر المتغير ذات الارتباط العالي، وهي بذلك تبقى المتغيرات المستقلة ذات أثر إيجابي من خلال ما
أحدثت تلك المتغيرات من فروق وتبانات كبيرة وجوهرية في مستوى العمالة الوافدة في محافظة جرش (المتغير التابع).

وإذا يتعلق بدالة كل متغير مستقل على حدة، نلاحظ من الجدول رقم (۲۹) أن متغيرات النشاط الاقتصادي، وأقسام المهنة، والمستوى التعليمي، والجنسية، والحالة الاجتماعية، قد أظهرت دالة إحصائية قوية عند مستوى معنوية (۰.۰۱)، (۰.۰۵) (۰.۰۰).

في حين فشل متغير الجنس في إعطاء أي دالة إحصائية عند أي مستوى معنوية. ويعد السبب في ذلك بأن الغالبية المطلقة للعمال الوافدة في محافظة جرش هم من الذكور، وبالتالي أظهر هذا المتغير (الجنس) فرق غير جوهري (معنوي) لأن القيمة المحوسية كانت أقل من القيمة المعنوية لهذا المتغير والموجودة في الجدول رقم (۲۹).

جدول رقم (۲۹)

<table>
<thead>
<tr>
<th>مستوى المعنوية</th>
<th>قيمة (F)</th>
<th>متوسط مجموع</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>مجموع السُميات</th>
<th>مصدر التباين</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰.۰۰۰۰</td>
<td>۴۰۸۵۳۹</td>
<td>۴۰۸۵۳۹</td>
<td>۴</td>
<td>۰۷۶۰۰</td>
<td>النموذج</td>
</tr>
<tr>
<td>۰.۰۰۰۵</td>
<td>۴۰۸۵۳۹</td>
<td>۴۰۸۵۳۹</td>
<td>۴</td>
<td>۰۷۶۰۰</td>
<td>المتغيرات</td>
</tr>
<tr>
<td>۰.۰۰۱۰</td>
<td>۴۰۸۵۳۹</td>
<td>۴۰۸۵۳۹</td>
<td>۴</td>
<td>۰۷۶۰۰</td>
<td>المستقلة</td>
</tr>
<tr>
<td>۰.۰۰۵۰</td>
<td>۴۰۸۵۳۹</td>
<td>۴۰۸۵۳۹</td>
<td>۴</td>
<td>۰۷۶۰۰</td>
<td>الوافدة (الفائت)</td>
</tr>
<tr>
<td>۰.۰۱۰۰</td>
<td>۴۰۸۵۳۹</td>
<td>۴۰۸۵۳۹</td>
<td>۴</td>
<td>۰۷۶۰۰</td>
<td>المجموع المصحح</td>
</tr>
</tbody>
</table>

الناتج الرئيسي حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>المصدر المتغير</th>
<th>قيمة (F)</th>
<th>متوسط مجموع</th>
<th>درجة حرية</th>
<th>مجموع سيميات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>النشاط الاقتصادي</td>
<td>۱۸۳۲۸۳۹</td>
<td>۱۸۳۲۸۳۹</td>
<td>۱</td>
<td>۱۸۳۲۸۳۹</td>
</tr>
<tr>
<td>أقسام المهنة</td>
<td>۳۰۰۳۱۸۵</td>
<td>۱۸۳۲۸۳۹</td>
<td>۱</td>
<td>۳۰۰۳۱۸۵</td>
</tr>
<tr>
<td>المستوى التعليمي</td>
<td>۷۲۵۸۴۴۷</td>
<td>۷۲۵۸۴۴۷</td>
<td>۱</td>
<td>۷۲۵۸۴۴۷</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنسية</td>
<td>۱۱۷۴۲۰۰</td>
<td>۷۲۵۸۴۴۷</td>
<td>۱</td>
<td>۱۱۷۴۲۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>الحالة الاجتماعية</td>
<td>۸۰۰۱۳۳</td>
<td>۸۰۰۱۳۳</td>
<td>۱</td>
<td>۸۰۰۱۳۳</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>۱۲۷۲۳۲</td>
<td>۱۲۷۲۳۲</td>
<td>۱</td>
<td>۱۲۷۲۳۲</td>
</tr>
</tbody>
</table>

قيمة R² = ۷۹

المتعدد = ۹۴ R
تحليل التباين للعوامل الوافدة في محافظة عجلون حسب المتغيرات المستقلة وعلاقتها بالمتغير التابع (نسبة العمالة الوافدة في محافظة عجلون):

يبين الجدول رقم (3) نتائج تحليل نموذج التباين (ANOVA) في مستويات العمالة الوافدة في محافظة عجلون تبعاً لعدد من المتغيرات المستقلة في المحافظة، إذ يشير الجدول نفسه أن معامل التفسير (R²) للمتغيرات المستقلة (النشاط الاقتصادي، وأقسام المهنة، والمستوى التعليمي، والجنسية) قد فسر حوالي (79%) من التباين الكلي في العمالة الوافدة في محافظة عجلون (المتغير التابع) مما يدل على أن هذه المتغيرات المستقلة قد ساهمت بشكل كبير في تحديد مستوى العمالة الوافدة في محافظة عجلون.

كما يظهر الجدول نفسه أن معدل الارتباط المتعدد قد بلغ حوالي (44%) وذلك بين المتغيرات المستقلة الأربعة السابقة الذكر، مما يعني وجود علاقة متبادلة موجبة بين المتغيرات المستقلة السابقة والمتغير التابع وظهر ذلك من خلال قيمة (F) المحسوبة لهذه المتغيرات وهي جوهرية عند مستوى المعنوية (0.01)، (0.00).

كما يبين الجدول نفسه أن متغيري الحالة الاجتماعية، والجنس قد فشلا في إعطاء أي دلالة إحصائية عند أي مستوى من مستويات المعنوية، حيث كانت قيمة (F) المحسوبة لهذين المتغيرين غير جوهرية عند مستوى المعنوية (0.01)، (0.00)، ويعود السبب في ذلك إلى أن غالبية العمالة الوافدة هم من العزاب والذكور في محافظة عجلون.
جدول رقم (20)
نتائج تحليل التبainen للعملاء الوافدة في محافظة عجلون حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>مستوى الجنسيه</th>
<th>قيمة (f)</th>
<th>متوسط جميع المربعات</th>
<th>درجة الحرير</th>
<th>مجموع المربعات</th>
<th>مصدر التبائن</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>24,719</td>
<td>322,720</td>
<td>822,680</td>
<td>322,720</td>
<td>النموذج</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>22,480</td>
<td>138,700</td>
<td>157,400</td>
<td>138,700</td>
<td>المتبائنات</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>9,000</td>
<td>14,410</td>
<td>15,910</td>
<td>14,410</td>
<td>المستقلة</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>9,000</td>
<td>14,410</td>
<td>15,910</td>
<td>14,410</td>
<td>المجموع المحمم</td>
</tr>
</tbody>
</table>

%
-

قيمة * R² = 79%
المتعدد = 94

7-8-3 تحليل التبائن للعملاء الوافدة في محافظة البلقاء حسب المتغيرات المستقلة وعلاقتها بالمتغير التابع (نسبة العملة الوافدة في محافظة البلقاء).

يوضح الجدول رقم (21) نتائج تحليل التبائن (ANOVA) في مستوى العملة الوافدة في محافظة البلقاء، وخصائصهم الاقتصادية والاجتماعية والديموغرافية المختلفة، إذ نلاحظ أن المتغيرات المستقلة مجتمعة قد فسرت حوالي (77%) من التبائن الكلي في المتغير التابع (نسبة العملة الوافدة في محافظة البلقاء).

مع الإشارة إلى أن معامل التفسير هذا يصبح حوالي (72%) في حالة إزالة اثر متغير الجنسية. ومعامل التفسير هذا مؤشر قوي وممددً لأثر المتغيرات المستقلة الوافدة في الجدول رقم (21) في إحداث فروقات جوهرية من الناحية الإحصائية في المتغير التابع. وهذه الفروقات الجوهرية دالة على قوة العلاقة الطردية الموجبة بين المتغيرات المستقلة الداخلية في نموذج تحليل التبائن سبع المتغير التابع. وما يعزى ذلك، معامل الارتباط المتعدد.
في حالة عدم إزالة أي متغير من المتغيرات المستقلة، في حين بلغ ذلك المعامل حوالي (74%) في حالة إزالة أثر متغير الجنسية الذي شكل أعلى ارتباط بين المتغيرات المستقلة.

كذلك أكدت قوة العلاقة التأثيرية بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، أكبتها الدلالة الإحصائية والتي كانت عند مستوى الخطأ (0.005) وذللك لجميع المتغيرات المستقلة الداخلة في نموذج التحليل التباين (ANOVA)، باستخدام متغير الجنس الذي فشل في إعطاء أي دلالة إحصائية عند أي مستوى خطأ، حيث كانت القيم المصبوغة لهذا المتغير ضئيلة وبالتالي أظهرت فروقات قليلة وغير جوهرية من الناحية الإحصائية، وهذا يدفعنا للقول بأن لا تأثير إيجابي لمتغير الجنس على المتغير التابع (نسبة العمالة الوافدة في محافظة البلقاء).

جدول رقم (31)
نتائج تحليل التباين للعلاقة الوافدة في محافظة البلقاء حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>مستوى المعنوية</th>
<th>قيمة F</th>
<th>متوسط مجموع المربعات</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>مجموع المربعات</th>
<th>مصدر التباين</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.000</td>
<td>35182,911</td>
<td>91,737</td>
<td>11</td>
<td>21,948</td>
<td>النموذج (المتغيرات المستقلة)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>660,292,82</td>
<td>5</td>
<td>480,1484</td>
<td>البؤر (الخطأ)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>63217,109</td>
<td>4</td>
<td>22568,234</td>
<td>المجموع الصحيح</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>17,274</td>
<td>1</td>
<td>305,876</td>
<td>الازدهار الاقتصادي</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>91,254</td>
<td>1</td>
<td>140,782</td>
<td>نسしてください</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>11,026</td>
<td>1</td>
<td>170,891</td>
<td>المستوى التعليمي</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3,472</td>
<td>1</td>
<td>83,216</td>
<td>الجنسية</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>11,918</td>
<td>1</td>
<td>129,108</td>
<td>الجهة الاجتماعية</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>9,400</td>
<td>1</td>
<td>830,540</td>
<td>الجنس</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

\%97 = R² قيمة *
\%99 = R² المعتدل
3-9-8 تحليل التباين للعمالات الوفود في محافظة الكرك حسب المتغيرات المستقلة وعلاقتها بالمتغير التابع (نسبة العمالات الوفود في محافظة الكرك):

يشير الجدول رقم (22) إلى نتائج تحليل التباين (ANOVA) في مستويات العمالات الوفود في محافظة الكرك تباعًا لعدد من الخصائص الاجتماعية والاقتصادية والديموغرافية حيث فسرت المتغيرات المستقلة مجتمعة حوالي (96%)، من إجمالي التباين في مستوى العمالات الوفود في محافظة الكرك (المتغير التابع)، (93%) هنا في حالة إزالة أمر أي متغير من متغيرات الدراسة المستقلة المستخدمة في نموذج تحليل التباين، و(96%) حيث يشير معامل التفسير هذه في حالة إزالة أمر المتغير ذات الارتباط العلوي (متغير النشاط الاقتصادي).

كما يظهر الجدول رقم (22) أن المتغيرات المستقلة مجتمعة والتي دخلت في نموذج التحليل قد دلت إحصائيا عند مستوى المعنوية (Level of significance) (0.0), باستثناء متغيري الحالة الاجتماعية والجنس حيث فشلا هذه المتغيرتين في إعطاء أي دلالة إحصائية عند أي مستوى معنوية، وبالتالي لا يكون لهذين المتغيرين أي أثر إيجابي في تفسير ظاهرة الدراسة في محافظة الكرك، حيث يظهر ذلك من خلال قيمة (F) المحصورة في الجدول نفسه، والتي لا تظهر أثر عند أي مستوى من مستويات المعنوية (0.1), (0.0).

كذلك لاحظ من الجدول رقم (22) أن معامل الارتباط المتعدد بلغ حوالي (98%) في حالة عدم إزالة أمر أي متغير من متغيرات الدراسة المستقلة والتي أثرت تأثير إيجابي في المتغير التابع مثل متغير النشاط الاقتصادي، وأقسام المهنة والمستوى التعليمي، والجنسية، في حين بلغ معامل الارتباط المتعدد حوالي (73%) في حالة إزالة أمر متغير النشاط الاقتصادي، وسواء كان المعامل (98%) أو (73%) فهو معامل قوي ومؤثر في تحديد مستوى العمالات الوفود في محافظة الكرك (المتغير التابع).
جدول رقم (22)

تتابع تحليل التباين للعمالة الوافدة في محافظة الكرك حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>مصدر التباين</th>
<th>مجموع العمالة</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>متغير مجموع المتغيرات السائدة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>النموذج</td>
<td>128999.04</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>المتغيرات السائدة</td>
<td>111740.08</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>المجموع المعدل</td>
<td>24932.07</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الأخر الرئيسي صب المتغيرات المستقلة</td>
<td>19,981</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

قيمة $R^2 = 93\%$

المتعدد $R^2 = 98\%$

3- 0-1 تحليل التباين للعمالة الوافدة في محافظة معان حسب المتغيرات المستقلة وعلاقتها بالمتغير التابع (نسبة العمالة الوافدة في محافظة معان):

يوضح الجدول رقم (23) الخاص بنموذج تحليل التباين (ANOVA) العلاقة بين مستوى العمالة الوافدة في محافظة معان، وخصائصهم الاقتصادية والاجتماعية والديموغرافية في المحافظة، حيث أن المتغيرات المستقلة مجتمعة قد فسرت حوالي $R^2 = 91\%$ من المتغير التابع وذلك في حالة عدم إزالة أي متغير من متغيرات الدراسة المستقلة، في حين بلغ معامل التفسير $R^2$ في حالة إزالة أثر المتغير ذات الارتباط العالي (متغير المستوى التعليمي).

كما يوضح الجدول نفسه أن المتغيرات المستقلة في نموذج تحليل التباين، قـد أظهرت دلالات إحصائية عند مستوى معنوية $(0.01)$، مما يوضح قوة المتغيرات المستقلة وأثرها إذا اجتمعت على إحداث فروقات وتباعدات جوهرية من الناحية الإحصائية (معنوية) في مستوى
العملة الواقعة في محافظة ممان (المتغير التابع) خاصة مع وجود معامل ارتباط متعدد وقوي جدا بلغ حوالي (98%) في حالة عدم إزالة أثر أي متغير مستقل، و(72%) في حالة إزالة أثر متغير المستوى التعليمي.

وبالرغم من المؤشرات السابقة للعلاقة بين المتغيرات المستقلة ممن جهته ونسبة العملة الواقعة في محافظة ممان من جهة أخرى (المتغير التابع)، فإن متغيري الحالة الاجتماعية والجنس قد فشلا في إعطاء أي معنى عند أي مستوى لها، وهذا يعني عدم تأثير هذين المتغيرين في تحديد مستوى العملة الواقعة في المحافظة. ويعود السبب في ذلك بأن غالبية العملة الواقعة هم من العزاب و sistem الذكور.

جدول رقم (32)

<table>
<thead>
<tr>
<th>مصدر التبيان</th>
<th>قيمة (f)</th>
<th>مستوى معنوية</th>
<th>مجموع مجموع درجة الحرية</th>
<th>مجموع المرتبات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>8988,838</td>
<td>9</td>
<td>4177</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2241,886</td>
<td>5</td>
<td>3144</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1632,122</td>
<td>5</td>
<td>8097,122</td>
</tr>
</tbody>
</table>

الأثر الرئيسي حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>قيمة (f)</th>
<th>مستوى معنوية</th>
<th>مجموع مجموع درجة الحرية</th>
<th>مجموع المرتبات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>التشغيل الاقتصادي</td>
<td>41,488</td>
<td>1</td>
<td>59,02,552</td>
<td>4177</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>13,139</td>
<td>1</td>
<td>280,3,279</td>
<td>2872,179</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>11,759</td>
<td>1</td>
<td>81,4,972</td>
<td>814,972</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>45,802</td>
<td>1</td>
<td>139,3,525</td>
<td>1393,525</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>900</td>
<td>1</td>
<td>158,3,184</td>
<td>1583,184</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>200</td>
<td>1</td>
<td>911,3,83</td>
<td>911,3,83</td>
</tr>
</tbody>
</table>

قيمة ر² = 91%
المتعدد = 98%
جدول رقم (40)

نتائج تحليل التباين للمعاملة الوافدة في محافظة الزرقاء حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>مستوى المعنوية</th>
<th>قيمة (F)</th>
<th>متوسط مجموعة المريبطات</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>مجموع المريبطات</th>
<th>مصدر التباين</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>النموذج (المتغيرات المستقلة)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>البطاقة (المخاط)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>المجموع المصحح</td>
</tr>
<tr>
<td>0.01</td>
<td>1</td>
<td>119.2</td>
<td>10</td>
<td>11992</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.001</td>
<td>90.098</td>
<td>90.098</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>10349.081</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>20182.28</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.001</td>
<td>1807.987</td>
<td>1807.987</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1807.987</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2041.24</td>
<td>2041.24</td>
<td></td>
<td></td>
<td>2041.24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1121.22</td>
<td>1121.22</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1121.22</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7491.44</td>
<td>7491.44</td>
<td></td>
<td></td>
<td>7491.44</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7186.38</td>
<td>7186.38</td>
<td></td>
<td></td>
<td>7186.38</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>30.585</td>
<td>30.585</td>
<td></td>
<td></td>
<td>30.585</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>9.000</td>
<td>9.000</td>
<td></td>
<td></td>
<td>9.000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td></td>
<td></td>
<td>0.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

قيمة R² = 92%  
المعطيات R = 98%

3-11 تحليل التباين للعَمَلَة الوافدة في محافظة المفرق حسب المتغيرات المستقلة وعلاقتها بالمتغير التابع (نسبة العمالة الوافدة في محافظة المفرق):

ب официальн الجدول رقم (35) الخاص بنموذج تحليل تباين العلاقة بين مستويات العمالة الوافدة في محافظة المفرق، وخصائصهم الاجتماعية والاقتصادية والديموغرافية المختلفة، حيث قسمت المتغيرات المستقلة مجتمعة حوالي (93%) من إجمالي التباين في المتغير التابع وذلك في حالة عدم إزالة أثر أي متغير مستقل، في حين بلغ معامل التفسير (Coefficient of Determination) (حوالي 68%) بعد إزالة أثر المتغير ذات الارتباط العالي من إجمالي التباين الكلي في مستوى العمالة الوافدة في محافظة المفرق (المتغير التابع)، والمتغير التابع الذي أزيل أثره هو متغير المستوى التعليمي.

كما دلت المتغيرات المستقلة والداخلة في نموذج تحليل التباين ANOVA خلال إحصائية عند مستوى المعنوية (0.01)، (0.05)، مما يوضح قوة هذه
المتغيرات والتي لها دلالة إحصائية وأثرها إذا اجتمعت على تحديد مستوى العمالية الوافدة في المحافظة، وبالتالي ظهور فروق كبيرة وجوهيرية من الناحية الإحصائية ليست ناتجة عن الصدفة.

و خاصة مع وجود عامل ارتباط متعدد وقوي جداً يؤكد قوة العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع إذ بلغت قيمته حوالي (98%) وذلك في حالة عدم إزالة أحد متغير مستقل من متغيرات الدراسة.

كما نلاحظ من الجدول نفسه أن متغيري الحالة الاجتماعية والجنس قد فشلاً في إظهار الدلالة الإحصائية كما عندماً أي مستوى من مستويات العلاقات (1.01)، (0.10) مما يعني عدم قدرة هذين المتغيرين في تحديد مستوى العمالة الوافدة في المحافظة، حيث أن الفروقات التي أظهرتها هذه المتغيرات كانت قليلة.

وغير جوهيرية (معنوية) وتعود إلى عملي الصدفة (خطأ المعاينة).

جدول رقم (26)

<table>
<thead>
<tr>
<th>مصدر التباين</th>
<th>مجموع المتغيرات المستقلة</th>
<th>مجموع المربعات</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>مجموع المربعات</th>
<th>مجموع المربعات</th>
<th>قيمة (R^2)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>النشاط الاقتصادي</td>
<td>18,792</td>
<td>1,721,861</td>
<td>1</td>
<td>427,826</td>
<td>427,826</td>
<td>98%</td>
</tr>
<tr>
<td>التعليم</td>
<td>10,000</td>
<td>1,000,000</td>
<td>1</td>
<td>250,000</td>
<td>250,000</td>
<td>94%</td>
</tr>
<tr>
<td>المستوى التعليمي</td>
<td>8,769</td>
<td>8,769</td>
<td>1</td>
<td>709,000</td>
<td>709,000</td>
<td>94%</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنسية</td>
<td>4,914</td>
<td>4,914</td>
<td>1</td>
<td>124,545</td>
<td>124,545</td>
<td>94%</td>
</tr>
<tr>
<td>الحالة الاجتماعية</td>
<td>1,999</td>
<td>1,999</td>
<td>1</td>
<td>371,189</td>
<td>371,189</td>
<td>94%</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>1,000</td>
<td>1,000</td>
<td>1</td>
<td>250,000</td>
<td>250,000</td>
<td>94%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
11-3-2016 تحليل التباين للعمالة الوافدة في محافظة الطفيلة حسب المتغيرات المستقلة وعلاقتها بالمتغير التابع (نسبة العمالة الوافدة في محافظة الطفيلة): 

بيّن الجدول رقم (36) نتائج تحليل التباين (ANOVA) للعمالة الوافدة في محافظة الطفيلة، وذلك من خلال العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع (نسبة العمالة الوافدة في محافظة الطفيلة)، حيث نشاهد مسح الجدول نفسه أن المتغيرات المستقلة مجتمعة قد قدمت تفسيرا كبيرا للتبانين والفترات في مستوى العمالة الوافدة في محافظة الطفيلة (المتغير التابع). حيث بلغت قيمة معامل التحديد الكلي حوالي (0.85)، مع الأخذ بعين الاعتبار أن قيمة هذا المعايير تصبح حوالي (0.26) وذلك في حالة إزالة أي متغير الحال الزواجية. إضافة إلى ذلك أن المتغيرات المستقلة مجتمعة والداخلة في نموذج تحليل التباين قد بلغت إحصائيا عند مستوى معنوية (0.05). باستثناء متغير الجنس الذي فشل في إعطاء أي دلالة عند أي مستوى معنوية، علما بأنه ساهم في عملية التفسير.

كما يظهر الجدول رقم (37) ان قيمة معامل الارتباط المتعدد (Multiple R) بلغت حوالي (0.96) وذلك في حالة عدم إزالة أي متغير من متغيرات الدراسة المستقلة، في حين بلغت قيمة هذا المعايير في حالة إزالة أثر متغير الحال الاجتماعية حوالي (0.74).

وإذا كانت قيمة الارتباط المتعدد (96%) أو (74%) فهي قيمة مرتفعة ودالة على قوة العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع في مجتمع الدراسة (محافظة الطفيلة).
جدول رقم (26)

نتائج تحليل التباين للعلاقة الوافية في محافظة العقبة حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>مصدر التباين</th>
<th>قيمة (F)</th>
<th>مجموع مربعات</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>مجموع مربعات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>للنموذج (المتغيرات المستقلة)</td>
<td>2411.648</td>
<td>11119748222</td>
<td>8</td>
<td>89548.81</td>
</tr>
<tr>
<td>للنوع (النطاق)</td>
<td>271.6926</td>
<td>1046.054</td>
<td>4</td>
<td>1046.054</td>
</tr>
<tr>
<td>للالتوالي (النطاق)</td>
<td>4811.714</td>
<td>14444.122</td>
<td>4</td>
<td>14444.122</td>
</tr>
<tr>
<td>الفواري (النطاق)</td>
<td>5555.001</td>
<td>5555.001</td>
<td>1</td>
<td>5555.001</td>
</tr>
<tr>
<td>التحليل الإقتصادي</td>
<td>4444.444</td>
<td>4444.444</td>
<td>1</td>
<td>4444.444</td>
</tr>
<tr>
<td>أقسام المهنة</td>
<td>3333.333</td>
<td>3333.333</td>
<td>1</td>
<td>3333.333</td>
</tr>
<tr>
<td>المستوى التعليمي</td>
<td>2222.222</td>
<td>2222.222</td>
<td>1</td>
<td>2222.222</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنسية</td>
<td>1111.111</td>
<td>1111.111</td>
<td>1</td>
<td>1111.111</td>
</tr>
<tr>
<td>الحالة الاجتماعية</td>
<td>6666.667</td>
<td>6666.667</td>
<td>1</td>
<td>6666.667</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنسي</td>
<td>9999.999</td>
<td>9999.999</td>
<td>1</td>
<td>9999.999</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[ \text{قيمة } F = R^2 \times \frac{\text{المجموعات}}{\text{المربعات}} \]

\[ \text{المتعدد } = 98 \% \]

3-14-13 تحليل التباين للعلاقة الوافية في محافظة العقبة حسب المتغيرات المستقلة وعلاقتها بالمتغير التابع (نسبة العلاقة الوافية في محافظة العقبة):

بين الجدول رقم (27) نتائج تحليل نموذج التباين (ANOVA) في مستوىunu

العلاقة الوافية في محافظة العقبة، تُبعاً لعدد من المتغيرات المستقلة في المحافظة، منها متغير النشاط الاقتصادي، وأقسام المهنة، والمستوى التعليمي، والجنسية، والحالة الزواجية، والجنس. حيث يشير الجدول إلى ان معامل التفسير (R²) لجميع هذه المتغيرات قد بلغ حوالي 67% من إجمالي التباين في المتغير التابع. مع العلم أنه يصل إلى (88%) وذلك بعد التغلب على المتغير ذات الارتباط العالي (متغير المستوى التعليمي).

كما بين الجدول نفسه ان معامل الارتباط المتعدد بلغ حوالي (68%) في حالة عدم إزالة أي متغير من متغيرات الدراسة المستقلة، في حين بلغ هذا المعدل (68%) في حالة استبعاد أنث متغير المستوى التعليمي، وسواء كان هذا المعامل...
(88\%) أو (88\%) فهو كعامل قوي ودال على قوة العلاقة الإيجابية وقدرة المتغيرات المستقلة الداخلة في نموذج تحليل التباين في تحديد مستوى الـ
الوافدة في مجتمع الدراسة (محافظة العقبة) خاصة أن هذه المتغيرات المبينة في الجدول رقم (2) قد دلت دالًا إحصائيًا عند مستوى خطأ (0.05)، وهي مؤشرات إحصائية توضح الأثر القوي لهذه المتغيرات المستقلة والتي أحدثت
فروقات جوهرية من الناحية الإحصائية لعبت الدور الأساسي في تحديد مستوى
المتغير التابع (العملة الـوافية في محافظة العقبة).

كما بين الجدول نفسه أن متغير الجنس قد فشل في إعطاء أي دالًا إحصائيًا
عند أي مستوى من مستويات المعنوية (الخطأ) مما يعني أنه أظهر فروقات بسيطة
ومتوسطات متساوية يعذر أنجزها إلى عامل الصدفة، علمًا بأنه متغير الجنس قد
ساهم في التفسير في المتغير التابع في مجتمع الدراسة.

جدول رقم (37)

<table>
<thead>
<tr>
<th>مصادر التباين</th>
<th>قيمة (F)</th>
<th>قيمة مجموع المربعات</th>
<th>قيمة مربعات الحرية</th>
<th>قيمة مربعات الحرية</th>
<th>قيمة مربعات الحرية</th>
<th>قيمة مربعات حرية</th>
<th>قيمة مربعات حرية</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>النيوي (الخطأ)</td>
<td>9489</td>
<td>11</td>
<td>635.642</td>
<td>635.642</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>المجموع الشامل</td>
<td>0857.933</td>
<td>9</td>
<td>1848.187</td>
<td>1848.187</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج بين المتغيرات المستقلة</td>
<td>2455.778</td>
<td>4</td>
<td>614.444</td>
<td>614.444</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج نتيجة رتبةperl</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>التفاوت الناتج بسبب المتغيرات المستقلة</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

\$ R^2 = \text{قيمة} \quad \% 77 \text{ المتعدد} = R^* $
الشكل رقم (8)
معاملات التفسير لتحليل التباين على مستوى المحافظات
R-Square Governorate by ANOVA
3-15-14 تحليل التباين للعمالة الوافدة في إقليم الوسط حسب المتغيرات المستقلة وعلاقتها بالمتغير التابع (نسبة العمالة الوافدة في إقليم الوسط).

يوضح الجدول رقم (38) الذي يمثل نتائج تحليل التبادل (ANOVA) في مستوى العمالة الوافدة في إقليم الوسط، حسب خصائصهم الاقتصادية والاجتماعية والديموغرافية، إذ أن هناك علاقة قوية جدا بين المتغير التابع، وبقية المتغيرات المستقلة الدائمة في نموذج تحليل التباين، حيث بلغ معامل التفسير والتحديد حوالي (R²= 0.91) من إجمالي التباين الكلي، مع الأخذ بعين الاعتبار أنه في حالة إزالة اثر المتغير ذات الارتباط العالي وصلت قيمة معامل التحديد (R²= 0.71) حيث ان المتغير الذي تم إزالتته هو متغير الحالة الاجتماعية. وسواء كان معامل التحديد (R²= 0.91) أو (R²= 0.71) فهو معامل عالي القيمة ويظهر قوة مميزة للعلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، حيث برزت قوة العلاقة تلك من خلال ما أحدثه المتغيرات المستقلة والداخلية في نموذج تحليل التباين من فروقات كبيرة وتبانات جوهرية (معنوية) من الناحية الإحصائية تؤكد بأن العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع هي علاقة طردية موجبة، وما يؤكد ذلك أيضا قيمة معامل الارتباط المتعدد (Multiple R) حيث بلغت قيمته حوالي (0.98) و(0.78) في حالة إزالة اثر متغير الحالة الاجتماعية.

كذلك نلاحظ من الجدول نفسه أن جميع المتغيرات المستقلة والداخلية في نموذج تحليل التباين (ANOVA) قد ظهرت عند مستوى معنوية (خطأ) (0.01) (0.05)، باستثناء متغير الجنس، حيث فشل في إظهار أي دلالة إحصائية عند أي مستوى من مستويات المعنوية، مما يعني عدم وجود اثر إيجابي لمتغير الجنس على المتغير التابع (نسبة العمالة الوافدة في إقليم الوسط).
جدول رقم (38)

نتائج تحليل التباين للعلاقة الواقعة في إقليم الشمالي حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>مستوى المحروحة</th>
<th>قيمة (f)</th>
<th>متوسط مجموعacr</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>مجموع المربعات</th>
<th>مصدر التباين</th>
<th>النموذج (المتغيرات المستقلة)</th>
<th>النموذج (المتغيرات المستقلة، النموذج)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>13429.0</td>
<td>13429.0</td>
<td>10</td>
<td>16877.7</td>
<td>2.088</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>17912.2</td>
<td>17912.2</td>
<td>6</td>
<td>10475.1</td>
<td>1.234</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>238498.7</td>
<td>238498.7</td>
<td>6</td>
<td>242994.6</td>
<td>2.234</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

النسبة الواقعة بالمتغير التابع (نسبة العلاقنة الواقعة في إقليم الشمال):

| الشكل (R²) | القيمة = 91% | المحورات = 98% |

3- 1-15 تحليل التباين للعلاقة الواقعة في إقليم الشمال حسب المتغيرات المستقلة وعلاقتها بالمتغير التابع (نسبة العلاقنة الواقعة في إقليم الشمال):

يظهر الجدول رقم (39) نتائج تحليل التباين (ANOVA) في مستوى العلاقنة الواقعة في إقليم الشمال، تباعاً لعدد من المتغيرات المستقلة في الإقليم، إذ يشير الجدول نفسه ان معامل التفسير (R²) لجميع المتغيرات المستقلة قد بلغ حوالي 95% من إجمالي التباين في المتغير التابع، مع العلم أنه يصل حوالي (67%) بعد إزالة متغير الحالة الاجتماعية.

كما بيّن الجدول نفسه ان معامل الارتباط المقدر بلغ حوالي (99%) وذلك إلى لجميع المتغيرات المستقلة الداخلية في نموذج تحليل التباين في مجتمع دراسة (إقليم الشمال)، مع العلم أنه وصل هذا المعامل إلى حوالي (74%) وذلك بعد إزالة أثر متغير الحالة الاجتماعية.
هذه المؤشرات الإحصائية تدل على قوة العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، خاصة وأن المتغيرات المستقلة ساهمت في إحداث فروقات جوهرية من الناحية الإحصائية، مع العلم أنها ظهرت عند مستوى المعنوية (0.01).

كما يوضح الجدول نفسه أن متغير الجنس قد كف해주 في إعطاء أي دلالة إحصائية عند أي مستوى من مستويات المعنوية (0.05)، مما يعني لا يوجد أثر لمتغير الجنس على المتغير التابع (نسبة العمالة الوافدة في إقليم الشمال).

وبعيد السبب في ذلك إلى أن الغالبية المطلقة للعمالة الوافدة هي من الذكور في مجتمع الدراسة (إقليم الشمال).

جدول رقم (39)

نتائج تحليل التباين للعمالة الوافدة في إقليم الشمال حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>مستوى المعنوية</th>
<th>قيمة (f)</th>
<th>متوسط مجموع المربعات</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>مجموع المربعات</th>
<th>مصدر التباين</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.000</td>
<td>88,339,880</td>
<td>218,626</td>
<td>11</td>
<td>350,000</td>
<td>النموذج</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>128,820</td>
<td>983,291</td>
<td>6</td>
<td>983,291</td>
<td>النموذج</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>40,109</td>
<td>390,500</td>
<td>6</td>
<td>390,800</td>
<td>المجموع المصحح</td>
</tr>
</tbody>
</table>

الأثر الرئيسي حسب المتغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>المتغير المستقلة</th>
<th>القيمة</th>
<th>السهم</th>
<th>V2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>النشاط الاقتصادي</td>
<td>13,321</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>المستوى المهني</td>
<td>111,285</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>124,725</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

قيمة $R^2$ = 99%

المتعدد = $R$ 

%
17-16: تحليل التباين للعملة الوافدة في قلب الجنوب حسب المتغيرات المستقلة وعلاقتها بالمتغير التابع (نسبة العملة الوافدة في إقليم الجنوب).

يشير الجدول رقم (4) إلى نتائج تحليل التباين (ANOVA) في مستوى العملة الوافدة في إقليم الجنوب وفقًا لعدد من المتغيرات المستقلة منها: النشاط الاقتصادي، وأقسام المهنة، والمستوى التعليمي، والجنسية، والاجتماعية، والجنس، إذ نسست هذه المتغيرات مجتمعة حوالي (68%)، و (66%) في حالة إزالة أثر متغير الحالة الاجتماعية من إجمالي التباين في المتغير التابع.

مع الإشارة إلى أن المتغيرات المستقلة جميعها والتي دخلت في نموذج تحليل التباين، فقد نظفت إحصائياً عند مستوى معنوية (0.01)، (0.05) باستثناء متغير الجنس، إلى جانب ذلك بلغت قيمة المعامل نفسه حوالي (72%) في حالة إزالة أثر متغير الحالة الاجتماعية. وهذه المؤشرات تدل على قدرة وتأثير المتغيرات المستقلة التي دخلت في نموذج تحليل التباين في تحديد مستوى العملة الوافدة في الإقليم (المتغير التابع) وذلك من خلال ما أحدثته تلك المتغيرات من فروقات كبيرة وجوهرية من الناحية الإحصائية.

كما يبين الجدول نفسه، أن متغير الجنس فشل في إظهار أي مستوى للدلالة الإحصائية من مستويات المعنوية (0.01، 0.05) حيث أظهر متغير الجنس فرق غير جوهري لأن القيمة المحسوبة له أقل من القيمة المعنوية، وبالتالي يعزى تأثير هذا المتغير على المتغير التابع إلى عامل الصدفة (خطأ المعاناة).
جدول رقم (40)

نتائج تحليل التباين للعملة الوافدة في إقليم الجنوب حسب المغيرات المستقلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>مستوى المعنوية</th>
<th>قيمة (f)</th>
<th>متوسط مجموع المرتبات</th>
<th>درجة الحرية</th>
<th>مجموع المرتبات</th>
<th>مصدر التباين</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.001</td>
<td>1</td>
<td>27312</td>
<td>0.000</td>
<td>27312</td>
<td>النشاط الاقتصادي</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.001</td>
<td>27312</td>
<td>0.000</td>
<td>27312</td>
<td>أقصى المدة</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.006</td>
<td>27312</td>
<td>0.000</td>
<td>27312</td>
<td>المستوى التعليمي</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.006</td>
<td>27312</td>
<td>0.000</td>
<td>27312</td>
<td>الجنسية</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.006</td>
<td>27312</td>
<td>0.000</td>
<td>27312</td>
<td>الحالة الاجتماعية</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.006</td>
<td>27312</td>
<td>0.000</td>
<td>27312</td>
<td>الجنس</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[
\%82 = \frac{R^2}{R}
\%
\]

\[
\%99 = \frac{R}{R}
\%
R-Square Value by ANOVA
الفصل الرابع
النتائج والتوصيات

1- مقارنة نتائج تحليل التباين في مستويات العمالية الوافدة في الأردن والمحافظات.
2- مقارنة بين خصائص العمالية الوافدة وعلاقتها بمستوياتها في أقاليم الأردن من خلال تحليل التباين (ANOVA).
3- نتائج تحليل التباين لمتغيرات الدراسة المستقلة وعلاقتها بالمتغير التابع في مناطق الدراسة المختلفة.
4- التوصيات
4- الفصل الرابع

النتائج والتوصيات

4-1 مقارنة نتائج تحليل التباين في مستويات العمالة الوافدة في الأردن والمحافظات:

- من خلال نتائج تحليل التباين في مستويات العمالة الوافدة تبعاً لعدد مسن المتدفرين المستقلة والمستخدمة في نموذج تحليل التباين (GLM)، تبين أن جميع متغيرات الدراسة مجتمعة كانت ذات دالة إحصائية ذات معنوية ودالة على علاقة عند مستوى المعنوية (0.01)，(0.05)，وكان أثر كل متغير من متغيرات الدراسة المستقلة في المتغير التابع ذات دالة إحصائية عند مستوى معنوي (0.10)，(0.05) باستثناء متغير الجنس حيث فشل في إعطاء أي دالة إحصائية عند أي مستوى من مستويات المعنوية.

- أما علاقة المتغيرات المستقلة وأثرها في المتغير التابع على مستوى المحافظات مجتمعة ومنفردة حسب المحافظات، فقد كانت المتغيرات المستقلة مجتمعة ذات علاقة قوية بالمتغير التابع، وذلك في كل المحافظات وتحديث فروقات وتباينات عند مستوى معنوية (0.01)،(0.05)، وقد كان معامل التحديد والتفسير لا يقل عن (0.65٪) في معظم المحافظات وذلك التغلب على أثر المتغيرات ذات الارتباط العالي.

- ويمكن تلخيص نتائج تحليل التباين في مستويات العمالة الوافدة تبعاً لـحدود نفس المتغير حسب المحافظة كما يلي:

1- النشاط الاقتصادي:

لقد أعطى هذا المتغير دالة إحصائية ذات معنوية قوية دال على وجود علاقة عند مستوى المعنوية (0.01)，(0.05) لكافة المحافظات دون استثناء من المحافظة.
2- أقسام المهنة:
لقد أعطي هذا المتغير أيضا دالة إحصائية ذات معنوية قوية دال على وجود علاقة عند مستوى معنوية (0.01), (0.05) لكافة المحافظات دون استثناء أي متغير أيضا.

3- المستوى التعليمي:
لقد أظهر هذا المتغير أيضا دالة إحصائية ذات معنوية قوية دال على وجود علاقة عند مستوى المعنوية (0.01), (0.05) لكافة المحافظات دون استثناء.

4- الجنسية:
كذلك ابرز هذا المتغير إحصائية ذات معنوية قوية جدا، دال على وجود علاقة عند مستوى المعنوية (0.01), (0.05) لكافة المحافظات دون استثناء أي منها.

5- متغير الحالة الاجتماعية:
لقد بين هذا المتغير دالة إحصائية أيضا، ذات معنوية قوية دال على وجود علاقة عند مستوى المعنوية (0.01), (0.05) باستثناء محافظات مادبا وعجلون والكرك ومعان والمفرق، حيث فشل هذا المتغير في هذه المحافظات في إظهار أي مستوى للدالالة وعند أي مستوى معنوية من مستويات المعنوية السابقة.

6- متغير الجنس:
لقد فشل هذا المتغير كليا في إعطاء أي مستوى للدالالة الإحصائية وعند أي مستوى من مستويات المعنوية (0.01), (0.05) وذلك في جميع محافظات الأردن.
4-2 مقارنة بين خصائص العمالة الوافدة وعلاقتها بمستوياتها في أقاليم الأردن من خلال تحليل التباين (ANOVA):

توضح لنا الجداول (1,2,3,4) تحليل التباين في مسّتوين العمالة الوافدة تبعاً لخصائصهم في إقليم الوسط (عمان، مادبا، البليغة، الزرقآء) وإقليم الشمال (أربد، جرش، عجلون، المفرق)، وإقليم الجنوب (الكرك، معان، الطفيلة، العقبة).

ويمكن تلخيص نتائج هذا التحليل كما يلي:

أولاً: لقد قدرت المتغيرات المستقلة مجتمعة ما نسبته (91.1%) من إجمالي التباين الكلي في مسّتوين العمالة الوافدة في إقليم الوسط، مقارنة مع (90.5%) من التباين الكلي في إقليم الجنوب.

ثانياً: لقد دلت جميع المتغيرات المستقلة في نموذج تحليل التباين (ANOVA) في الأقاليم الثلاثة، على وجود علاقات قوية بينهما وبين العمالة الوافدة في الأقاليم المتتابعة، وبدلاً لإحصائية قوية جداً عند مستوى المعنوية (0.01), باستثناء متغير الجنس، حيث فشل في إعطاء أي دلالة على وجود علاقة عند أي مستوى معنوية وذلك في الأقاليم الثلاثة.

ثالثاً: تبين معاملات التفسير السابقة في نماذج التحليل الخاصة بالأقاليم الثلاثة، قوة العلاقة والارتباط بين المتغيرات المستخدمة في التحليل وبين العمالة الوافدة، حيث أشارت إلى مقدار التأثير الذي تلعبه هذه المتغيرات في تباينات العمالة الوافدة وفرقوتها في الأقاليم الثلاثة، كما أن معامل الارتباط المتعدد الذي عزز من قوة العلاقة كان (98%) لأقاليم الوسط، (99%) لأقاليم الشمال، (91%) لأقاليم الجنوب.

4-3 نتائج تحليل التباين لمتغيرات الدراسة المستقلة وعلاقتها بالمتغير التابع في مناطق الدراسة المختلفة:

توضح نتائج نموذج تحليل التباين المستخدم، الخاص بالعلاقة بين مسّتوين العمالة الوافدة في مناطق الدراسة والمتغيرات المستقلة، بعض المؤشرات...
المستخلصة، وقد برزت قوة المتغيرات المستقلة من حيث إحداث الفروقات والتبانات في مستويات العمق الوافدة (المتغير التابع) وذلك حسب النموذج المستخدم في التحليل (ANOVA AND GLM).

- معامل التفسير والتحديد ($R^2$) الناتج عن المتغيرات المستقلة مجتمعة، وعلى مستوى مناطق الدراسة، بلغت قيمته 27% في حدة الأدنى في محافظة العقبة، و76% في حدة الأعلى في محافظة البلقاء.

- بلغ حوالي 84% في حدة الأدنى في محافظة العقبة وذلك في حالة ازالة المتغير ذات ارتباط في المحافظة (المستوى التعليمي)، وبلغ حوالي 75% في حدة الأعلى في محافظة إربد وذلك في حالة إزالة أثر المتغير ذات أثر ارتباط في المحافظة وهو متغير (الحالة الاجتماعية).

- أظهرت المتغيرات المستقلة مجتمعة دلالة إحصائية قوية عند مستوى معنوي (0.01).

- بلغ معامل الارتباط المتمدخ ($R$) حوالي 88% في حدة الأدنى وذلك في محافظة العقبة وذلك في حالة عدم إزالة أثر المتغير ذات الارتباط العلائي، وبلغ حوالي 95% في حدة الأعلى وذلك في محافظة البلقاء واربد وذلك في حالة عدم إزالة أثر المتغير ذات الارتباط العلائي.

- بلغ حوالي 78% في حدة الأدنى في محافظة العقبة وذلك في حالة إزالة اثر المتغير ذات ارتباط في المحافظة (المستوى التعليمي)، وبلغ حوالي 81% في حدة الأعلى في حالة إزالة أثر المتغير ذات الارتباط العلائي (الحالة الاجتماعية) وذلك على مستوى الأدنى.

- كما أظهرت النتائج أن المتغيرات المستقلة التي دخلت في نموذج التحليل المستخدم، كانت دلالياتها الإحصائية متباينة حسب مناطق الدراسة، باستثناء متغير الجنس الذي فشل في إعطاء أي دلالة إحصائية عند أي مستوى معنوي، كما فشل متغير الحالة الاجتماعية في إعطاء أي دلالة إحصائية عند أي مستوى من مستويات المعنوية في محافظات (هامة، عجلون، الكرك، معان، المنطق).
5- كما كانت نتائج التحليل في النموذج المستخدم على مستوى الإقليم فقد أعطت نسبة تفسير من التباين الكلي بلغت (91%) في إقليم الوسط، (95%) في إقليم الشمال، و(88%) في إقليم الجنوب.
6- كما أظهرت جميع المتغيرات المستقلة في الأقاليم الثلاثة دلالة إحصائية قوية جدا، باستثناء متغير الجنس الذي فشل في أظهار أي مستوى للدلاله الإحصائية عند أي مستوى معنوية.
7- كما أظهر معامل الارتباط المتعدد على وجود علاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع بلغت قيمته (98%) لإقليم الوسط، و(99%) لإقليم الشمال، و(96%) لإقليم الجنوب.
4- التوصيات:

1- يوصي الباحث بإجراء المزيد من الدراسات حول موضوع العمالة الوافدة، وذلك بدراسة جوانب أخرى منها اقتصادية خاصة دراسة التحويلات المادية للعملاء الوافدة وأثرها على الاقتصاد الوطني، ودراسة جوانب اجتماعية مثل دراسة الجرائم المتعلقة بالوافدين.

2- يوصي الباحث أن يكون هناك اتجاه لدراسات متعمقة ومختصة لكل محافظة أو إقليم بحيث يتم التركيز على الأسباب والمسببات وراء ارتقاء نسبة العمالة الوافدة في كل محافظة أو إقليم، وذلك بهدف تسهيل عملية معالجة الخلل الناتج عن هذه الظاهرة.

3- يوصي الباحث أن تكون هناك بيانات أكثر تفصيلاً وأكثر دقة من جانب الجهات المعنية بجمع البيانات عن العمالة الوافدة.

4- يوصي الباحث أن تكون هناك شبكة معلومات متجانسة، بحيث تشكل قاعدة بيانات موحدة من جانب الجهات المعنية بجمع البيانات مثل وزارة العمل، مديرية الأمن العام، مؤسسة الضمان الاجتماعي، وهذه تعتبر الجهات الرئيسية المعنية بجمع البيانات عن العمالة الوافدة إضافة إلى دائرة الإحصاءات العامة.

5- يوصي الباحث أن هناك حاجة ماسة جدا لتنظيم عمل العمالة الوافدة من خلال إجراءات وتشريعات أكثر فاعلية وقوة على ضبط عمالة الوافدين في الأردن.

6- يوصي الباحث بدراسة موضوع العمالة الوافدة من جوانب تحليلية أكثر عمقة، وذلك باستخدام أساليب إحصائية متقدمة أخرى وأكثر قدرة على تفسير الفروقات والتنبؤات في العمالة الوافدة، مثل التحليل المسربي الذي يعطي الأثر الصافي لكل متغير لوحده، إضافة إلى استخدام تحليل التمييز.
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الملاحـق
ملحق رقم (1)

أعداد العمالات الوافدة حسب النشاط الاقتصادي والمحافظة لعام 1997

<table>
<thead>
<tr>
<th>النشاط الاقتصادي</th>
<th>المحافظة</th>
<th>الأردن</th>
<th>عامة</th>
<th>عمالات عربية</th>
<th>عمالات عربية من غير الأردن</th>
<th>غير عربية</th>
<th>عمالات عربية من غير الأردن من غير العرب</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>الزراعة والصيد</td>
<td>468</td>
<td>568</td>
<td>105</td>
<td>100</td>
<td>58</td>
<td>58</td>
<td>109</td>
</tr>
<tr>
<td>الصيد والصيد</td>
<td>278</td>
<td>278</td>
<td>0</td>
<td>278</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>278</td>
</tr>
<tr>
<td>الصناعة والتحويل</td>
<td>377</td>
<td>377</td>
<td>0</td>
<td>377</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>377</td>
</tr>
<tr>
<td>الكهرباء والماء</td>
<td>40</td>
<td>40</td>
<td>0</td>
<td>40</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>البناء والتشييد</td>
<td>350</td>
<td>350</td>
<td>0</td>
<td>350</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>350</td>
</tr>
<tr>
<td>التجارة وال jadx</td>
<td>137</td>
<td>137</td>
<td>0</td>
<td>137</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>137</td>
</tr>
<tr>
<td>الفنادق والترفيه</td>
<td>40</td>
<td>40</td>
<td>0</td>
<td>40</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>النقل والاتصالات</td>
<td>350</td>
<td>350</td>
<td>0</td>
<td>350</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>350</td>
</tr>
<tr>
<td>الخدمات</td>
<td>350</td>
<td>350</td>
<td>0</td>
<td>350</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>350</td>
</tr>
<tr>
<td>الخدمات الاجتماعية والشخصية</td>
<td>350</td>
<td>350</td>
<td>0</td>
<td>350</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>350</td>
</tr>
</tbody>
</table>


أعداد العمالات الوافدة حسب قسم المهنة والمحافظة لعام 1997

<table>
<thead>
<tr>
<th>قسم المهنة</th>
<th>المحافظة</th>
<th>الأردن</th>
<th>عامة</th>
<th>عمالات عربية</th>
<th>عمالات عربية من غير الأردن</th>
<th>غير عربية</th>
<th>عمالات عربية من غير الأردن من غير العرب</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>الفنون والفنون</td>
<td>146</td>
<td>146</td>
<td>0</td>
<td>146</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>146</td>
</tr>
<tr>
<td>العاملون في الإدارة</td>
<td>222</td>
<td>222</td>
<td>0</td>
<td>222</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>222</td>
</tr>
<tr>
<td>العاملون في التحقيق</td>
<td>137</td>
<td>137</td>
<td>0</td>
<td>137</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>137</td>
</tr>
<tr>
<td>العاملون في النجوم</td>
<td>350</td>
<td>350</td>
<td>0</td>
<td>350</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>350</td>
</tr>
<tr>
<td>العاملون في المخاطر</td>
<td>350</td>
<td>350</td>
<td>0</td>
<td>350</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>350</td>
</tr>
<tr>
<td>العاملون في العمل</td>
<td>350</td>
<td>350</td>
<td>0</td>
<td>350</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>350</td>
</tr>
<tr>
<td>عمال الإناث والعمل</td>
<td>350</td>
<td>350</td>
<td>0</td>
<td>350</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>350</td>
</tr>
</tbody>
</table>

# أعداد العمالات الوافدة حسب المستوى التعليمي والمحافظة لعام 1997

<table>
<thead>
<tr>
<th>المحافظة</th>
<th>الأردن</th>
<th>العاصمة</th>
<th>مادبا</th>
<th>اربد</th>
<th>جرش</th>
<th>عجلون</th>
<th>_lablab</th>
<th>الكرك</th>
<th>مانع</th>
<th>الزرقاء</th>
<th>المفرق</th>
<th>الطفيلة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>القاهرة</td>
<td>8,644</td>
<td>7,700</td>
<td>3,130</td>
<td>2,68</td>
<td>7,20</td>
<td>19,00</td>
<td>19,00</td>
<td>841</td>
<td>374</td>
<td>674</td>
<td>413</td>
<td>784</td>
</tr>
</tbody>
</table>

المصدر: وزارة العمل لعام 1997

# أعداد العمالات الوافدة حسب الجنسية والمحافظة لعام 1997

<table>
<thead>
<tr>
<th>الجنسية</th>
<th>الأردن</th>
<th>العاصمة</th>
<th>مادبا</th>
<th>اربد</th>
<th>جرش</th>
<th>عجلون</th>
<th>lablab</th>
<th>الكرك</th>
<th>مانع</th>
<th>الزرقاء</th>
<th>المفرق</th>
<th>الطفيلة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مصر</td>
<td>1,672</td>
<td>1,555</td>
<td>670</td>
<td>68</td>
<td>704</td>
<td>1,242</td>
<td>1,242</td>
<td>80</td>
<td>115</td>
<td>87</td>
<td>55</td>
<td>80</td>
</tr>
</tbody>
</table>

الدول العربية
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>الأردن</th>
<th>العاصمة</th>
<th>مادبا</th>
<th>اربد</th>
<th>جرش</th>
<th>عجلون</th>
<th>lablab</th>
<th>الكرك</th>
<th>مانع</th>
<th>الزرقاء</th>
<th>المفرق</th>
<th>الطفيلة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مصر</td>
<td>1,672</td>
<td>1,555</td>
<td>670</td>
<td>68</td>
<td>704</td>
<td>1,242</td>
<td>1,242</td>
<td>80</td>
<td>115</td>
<td>87</td>
<td>55</td>
<td>80</td>
</tr>
</tbody>
</table>

الدول الأخرى
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>الأردن</th>
<th>العاصمة</th>
<th>مادبا</th>
<th>اربد</th>
<th>جرش</th>
<th>عجلون</th>
<th>lablab</th>
<th>الكرك</th>
<th>مانع</th>
<th>الزرقاء</th>
<th>المفرق</th>
<th>الطفيلة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مصر</td>
<td>1,672</td>
<td>1,555</td>
<td>670</td>
<td>68</td>
<td>704</td>
<td>1,242</td>
<td>1,242</td>
<td>80</td>
<td>115</td>
<td>87</td>
<td>55</td>
<td>80</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Abstract
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Khaled Ahmad Eid Al-Jdou
Supervised by
Prof. Dr. Mousa Samha

This study aims at determining the effect of some variables, concerning imported labor force in the Jordanian Governorate and regions, such as Economic Social and demographic variable on the place level of imported labor force at governorate, regions, and national level.

The study clarified the magnitude of the correlation between the independent and dependent study variables.

The study also aims at detraining the relative importance of each variable in explaining the differences of imported labor force level.

To achieve these objectives, Jordanian labor ministry data concerning imported labor force data as economic activity, Profession divisions educational level, Nationality Social status and sex.

The study was designed to test the hypothesized relationship in explaining these differences attributed to the above variables.

Depending on (χ2) analysis for imported labor force at the national, regional, and Governorate level, if was to mind that all the indecent studied variables have statistically significant at the level (0.01) and (0.05) it was also found that the correlation coefficient for all the independent variables was both positive and highly significant. In addition to that the study also, based on variance analysis of some depend out variables of imported labor force used in the General liens model that the all the independent variables together indicate the existence of a statistically significant correlation's with the independent
variables, the same result was also demonstrated for each individual variable.

As for the relationship of all the independent variables the study shows, at the local governorate level, to have a statistically significant one.

Variance analysis of imported labor force levels as a result of each individual variable at all national, regional, and national levels. Results were as follows:

1- At the local (governorate) level sex variable have no statistically significant differences indicating the existence of a relationship with the dependent barbell in neither of the there (National, regional, local) levels social status did not show and stastically significant relationship with the dependent variable in madapa, Jerash, Ajloun, Kerak and ma’an governorate.